Інформаційна довідка
про результати моніторингу якості освітніх послуг МОІППО
у І півріччі 2026 року

Кулешова О. А., завідувач
навчально-методичної лабораторії
моніторингу якості освіти та
сертифікації МОІППО

Упродовж останніх років система післядипломної педагогічної освіти функціонує в умовах високої конкуренції та стрімкого розвитку ринку послуг з підвищення кваліфікації педагогічних і керівних кадрів. За умов воєнного стану освітні потреби споживачів зазнають динамічних і суттєвих змін, що вимагає постійного підвищення вимог до змістового наповнення освітніх програм, гнучкості та різноманітності форм організації освітнього процесу, використання інноваційних методик навчання, а також забезпечення безперешкодного, безпечного, зручного й доступного цифрового освітнього середовища.

Зазначені тенденції та виклики сьогодення актуалізують необхідність безупинного вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освіти Миколаївського обласного інституту післядипломної педагогічної освіти (Концепцію внутрішньої системи якості схвалено 26 травня 2021 року на четвертому засіданні вченої ради МОІППО), засади функціонування якої обґрунтовано в законах України «Про вищу освіту» та «Про освіту».

Систематична реалізація процесів і процедур забезпечення якості спрямована на зміцнення позицій МОІППО як регіонального лідера в галузі післядипломної освіти, зростання його інституційного іміджу та підвищення привабливості для потенційних слухачів курсів. Одним з таких ключових процесів є моніторинг якості освітніх послуг як система послідовних і систематичних заходів, що здійснюються з метою виявлення та відстеження тенденцій у розвитку якості освіти, установлення відповідності фактичних результатів освітньої діяльності її заявленим цілям, оцінювання ступеня, напряму та причин відхилень від цілей.

Процедури моніторингу якості освітніх послуг реалізуються з 2023 року (Порядок моніторингу якості освітніх послуг схвалено на другому засіданні вченої ради МОІППО 29 березня 2023 року) на засадах, визначених наказом Міністерства освіти і науки України від 16 січня 2020 року № 54 «Про затвердження Порядку проведення моніторингу якості освіти», та спрямовані на оцінювання ефективності в реалізації завдань внутрішньої системи якості інституту:

- підвищення задоволеності здобувачів освітньою послугою;
- посилення інституційної спроможності;
- покращення ресурсної бази;
- професійний розвиток науково-педагогічних і педагогічних працівників МОІППО;
- прозорість в управлінні МОІППО;
- розвиток інформаційних систем тощо.

Мета моніторингу: отримання аналітичних даних про рівень задоволеності освітніх потреб споживачів послуг МОІППО для прийняття обґрунтованих управлінських рішень щодо покращення показників якості.

Завдання моніторингу:

- відстежити тенденції в розвитку якості освітніх послуг МОІППО;
- установити відповідність фактичних результатів освітньої діяльності її заявленим цілям;
- оцінити ступень, напрям і причини відхилень від цілей;
- забезпечити прозорість діяльності та готовність до змін в інтересах споживачів освітніх послуг;
- забезпечити оперативне реагування на ринкове середовище.

Рівень моніторингу: інституційний.

Вид моніторингу: внутрішній.

Об'єкти моніторингу: умови освітнього процесу, контент (якість змісту програм), практики викладання, ступінь задоволеності результатами підвищення кваліфікації.

Орієнтовні критерії:

- актуальність і практична спрямованість змісту;
- зручність платформи Google Classroom;
- підтримка роботи на платформі;
- гнучкість у підходах до вирішення проблемних організаційних питань;

- доцільність та практична спрямованість методів викладання;
- адекватність обсягів завдань для самостійного опрацювання;
- комунікація викладачів, кураторів і слухачів на засадах партнерства.

Метод отримання інформації: анонімне опитування за допомогою гугл-форми.

Респонденти моніторингу: слухачі курсів МОІППО.

Методи обробки інформації: середнє арифметичне, частка.

Графік, процедури моніторингу:

- опитування відбувається після завершення кожної програми навчання, що є умовою для отримання посвідчення / сертифіката;
- для програм, що складаються з декількох сесій, опитування проводиться для кожної сесії;
- передбачається оцінювання респондентом кожної теми навчальної програми (з персоналізацією викладача) за пропонованими критеріями;
- лінк на анкету розміщується в середовищі Google Classroom;
- аналітичне узагальнення, яке автоматично здійснюється гугл-формою, оперативно доступне завідувачам структурних підрозділів та адміністрації;
- аналітика в розрізі структурного підрозділу / викладача здійснюється керівниками структурних підрозділів не рідше ніж раз на квартал. Результати моніторингу обговорюються на засіданні структурного підрозділу;
- аналітика в розрізі інституту проводиться навчально-методичною лабораторією моніторингу якості освіти та сертифікації за підсумками року. Результати моніторингу розглядаються на засіданні вченої ради.

Відповідальні виконавці: навчально-методична лабораторія моніторингу якості освіти та сертифікації і куратор групи.

Користувачі інформації: до повного масиву даних має доступ адміністрація, керівники структурних підрозділів, куратори, викладачі (інформаційна система МОІППО для службового використання), до даних про курси в цілому та пропозиції слухачів – широкі кола стейкхолдерів (сайт інституту). Для службового використання передбачено дані, в яких респонденти надають оцінку кожній темі навчальної програми (з персоналізацією викладача) за пропонованими критеріями:

- зміст теми відповідає заявленим результатам навчання;
- знання й уміння можуть бути застосовані одразу після навчання;
- навчання здійснюється з опорою на досвід слухачів;
- застосовуються різні активності навчання;
- практичні завдання адекватні за складністю та обсягом;
- комунікація здійснюється на засадах партнерства.

Застосовується порядкова шкала «так – скоріше так – ні – скоріше ні».

Отримані дані демонструють ключові тенденції, підсвічують сильні сторони та зони потенційного зростання.

У І півріччі 2026 року учасниками моніторингу на засадах анонімності стали 3 035 педагогів. Результати є репрезентативними, оскільки технічні можливості гугл-класу дозволяють, зберігаючи анонімність, здійснити майже стовідсоткове охоплення респондентів (точність становить 98 %). Дані збиралися в розрізі програм навчання в кожній з груп.

Аналіз узагальнених результатів опитування по всіх програмах дозволяє стверджувати, що переважна більшість споживачів освітніх послуг інституту в цілому задоволена змістом, організацією освітнього процесу, а також комунікацією (діаграма 1). Про це свідчить надзвичайно високий рівень середнього відсотку безумовно позитивних відповідей «Так» за всіма критеріями, що становить 95 %. Спостерігається низький розподіл оціночних суджень за критеріями:

- актуальність і практична спрямованість змісту (93 % – «так», 7 % – «скоріше так»);
- зручність платформи Google Classroom (92 % – «так», 8 % – «скоріше так»);
- методична підтримка роботи на платформі (93 % – «так», 7 % – «скоріше так»);
- гнучкість у підходах до вирішення проблемних організаційних питань (92 % – «так»; 8 % – «скоріше так»);
- комунікація куратора і слухачів на засадах партнерства (95 % – «так», 4% – «скоріше так»).

Розподіл відповідей слухачів перебуває переважно в інтервалі «скоріше так – так», частка відповідей «скоріше ні – ні» не є статистично значущою.

Діаграма 1



Ключові тенденції та сильні сторони:

- найвища оцінка – партнерська комунікація (96,5 % – «так»). Взаємодія кураторів зі слухачами побудована на засадах взаємоповаги, прозорості та швидкого зворотного зв'язку. Практично в усіх групах цей показник наближається до 100 %;
- високий рівень практичної цінності (93 % – «так»). Зміст навчальних програм відповідає реальним потребам педагогів і має високу практичну спрямованість;
- зручне цифрове середовище (92 % – «так») та якісний методичний супровід (93 % – «так»). Платформа Google Classroom є комфортною для більшості користувачів, а методичні матеріали спрощують процес навчання;
- низький відсоток критичних зауважень: категорично негативні відповіді «ні» за більшістю параметрів практично відсутні (< 0,5 %), що свідчить про високу якість підготовки й організації процесів.

Точки зростання: у деяких групах респондентів спостерігається відхилення від середнього тренду в бік його зниження:

- методисти та культорганізатори позашкільної освіти – група з найнижчими показниками у вибірці (зручність Google Classroom – 61,5 % «так», 23,1 % – «скоріше так», 15,4 % – «важко відповісти», комунікація куратора й організаційна гнучкість – 76,9 % «так»);

- керівники гуртків туристсько-краєзнавчого напряму: зручність Google Classroom – 73,9 % «так» (при цьому комунікація та зміст – понад 91 %);
- учителі курсу «Оцінювання результатів навчання» за всіма критеріями знаходяться в межах 79,2 % – 83,3 % «так», що залишається нижчим за загальносередній рівень (94–96 %);
- організаційна гнучкість (93,7 % «так») посідає останнє місце серед 5 критеріїв, що вказує на періодичний комфорт-дефіцит з дедлайнами в педагогів.

Детальні показники оцінювання за 5 критеріями програм навчання (зібрано дані всіх навчальних груп за І семестр) представлено в таблиці за покликанням: https://surl.li/ypgekq

Задля виявлення запиту слухачів на покращення якості освітньої послуги МОІППО використано відкрите питання: «Що, на Вашу думку, допомогло б зробити процес підвищення кваліфікації більш ефективним і корисним для практичної діяльності?». Відповіді надали 1 748 осіб, що становить 58 % від загального числа респондентів. Якщо впорядкувати пропозиції за частотою згадувань у відповідях респондентів, то серед очевидних лідерів є такі:

- збільшення частки часу, спрямованого на розбір реальних кейсів, моделювання уроків / занять тощо;
- збільшення можливостей для обміну досвідом (воркшопи, круглі столи, перегляд відкритих уроків / занять колег, презентація ефективних авторських напрацювань);
- запит на очне (офлайн) навчання та «живе спілкування» (за сприятливих умов) є абсолютним лідером за кількістю згадувань у всіх категоріях (особливо серед учителів початкових класів, вихователів ЗДО, учителів фізики, історії, музичного мистецтва, логопедів). Педагоги відчувають дефіцит емоційної взаємодії, безпосереднього обміну практичним досвідом і роботи в аудиторіях;
- запит на банк готових матеріалів та інструментів (конструктори уроків, картки для ранкових зустрічей, шаблони оцінювання, чек-листи, шаблони ІПР для інклюзії, зразки ведення документації тощо);
- збільшення контенту щодо сучасних цифрових інструментів і ШІ;
- потреба в більш гнучкому підході до вирішення проблем, пов’язаних зі складними умовами навчання, спричиненими вимкненням електропостачання, перебоями з інтернетом, повітряними тривогами тощо;
- надання можливості переглядати заняття у відеозаписі;

- зменшення навантаження обов’язковими практичними завданнями, рекомендація замінити їх на тести.

Значна частка педагогів емоційно висловилася про те, що на ефективність навчання чинить негативний вплив необхідність одночасно перебувати на робочому місці. Найбільше такі коментарі надали вихователі ЗДО та вчителі початкових класів.

Значний масив відповідей зводиться до висловлення вдячності викладачам і кураторам за високий професіоналізм, гнучкість, толерантність, атмосферу підтримки.

Підсумкові висновки та рекомендації:

- курси показують відмінну якість, системних провалів у програмах немає;
- для педагогів позашкільної освіти й керівників гуртків туристсько-краєзнавчого напряму варто проводити додатковий вступний інструктаж щодо роботи з Google Classroom на початку курсу;
- необхідно звернути увагу на методичну подачу курсу «Оцінювання результатів навчання», щоб підвищити задоволеність слухачів до загальносистемного рівня (95 % +).