

**ПРОТОКОЛ № 8**  
**засідання вченої ради**  
**Миколаївського обласного інституту післядипломної**  
**педагогічної освіти**

**26.12.2017**

**Присутні:** **19 осіб** (список додається у паперовому примірнику)  
**Голова вченої ради** Шуляр В. І., д. пед. н., доцент, професор кафедри теорії й методики мовно-літературної та художньо-естетичної освіти, директор Миколаївського ОІППО, заслужений учитель України  
**Учений секретар** Кунашенко О. В., к. пед. н., доцент кафедри теорії й методики мовно-літературної та художньо-естетичної освіти Миколаївського ОІППО

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ:**

**1) Про дослідно-експериментальну роботу всеукраїнського рівня з теми «Науково-методичні засади впровадження фінансової грамотності у навчально-виховний процес навчальних закладів» на базі загальноосвітніх навчальних закладів та вищих навчальних закладів I–II рівнів акредитації України на 2012–2019 рр.»**

*Слюсар Ольга Іванівна, методист кафедри педагогіки, психології та менеджменту освіти;*

*Експерт: Гич Галина Миколаївна, к. пед. н., доцент, завідувач кафедри теорії й методики мовно-літературної та художньо-естетичної освіти*

**2) Про результати дослідно-експериментальної роботи регіонального рівня «Удосконалення ІКТ-компетентності вчителів інформатики за умов неперервної освіти»**

*Захар Ольга Германівна, к. пед. н., заступник директора з науково-педагогічної роботи;*

*Експерт: Ліскович Олена Володимирівна, к. пед. н., доцент кафедри теорії й методики природничо-математичної освіти та інформаційних технологій*

**3) Звіт про діяльність МОІППО за 2017 рік**

*Шуляр Василь Іванович, д. пед. н., доцент, професор кафедри теорії й методики мовно-літературної та художньо-естетичної освіти, директор Миколаївського ОІППО, заслужений учитель України*

**4) Звіт директора МОІППО**

*Шуляр Василь Іванович, д. пед. н., доцент, професор кафедри теорії й методики мовно-літературної та художньо-естетичної освіти, директор Миколаївського ОІППО, заслужений учитель України*

**5) Про затвердження плану роботи МОІППО на 2018 рік**

*Шуляр Василь Іванович, д. пед. н., доцент, професор кафедри теорії й методики мовно-літературної та художньо-*

*естетичної освіти, директор Миколаївського ОІППО,  
заслужений учитель України*

- 6) Про затвердження Положення про академічну доброчесність в Миколаївському обласному інституті післядипломної педагогічної освіти та складу Комісії з питань академічної доброчесності (Додаток 1)**

*Лутіс Марина Борисівна, провідний юрист Миколаївського ОІППО;*

*Експерт: Сторчак Ніна Анатоліївна, к. ю. н., доцент, завідувач кафедри філософії освіти, теорії й методики суспільствознавчих предметів Миколаївського ОІППО*

- 7) Про затвердження норм часу для планування й обліку навчальної, методичної, наукової та організаційної роботи науково-педагогічних працівників на 2018 рік, плану-графіка курсів підвищення кваліфікації керівних та педагогічних кадрів (Додаток 2)**

*Султанова Ірина Василівна, завідувач лабораторії організації навчального процесу та інформаційного забезпечення*

- 8) Про виконання Бюджетного кодексу України (у статті «Післядипломна освіта») та дотримання фінансової дисципліни**

*Бабич Альона Олександрівна, головний бухгалтер Миколаївського ОІППО;*

*Негара Світлана Миколаївна, заступник директора з адміністративно-господарчої частини*

- 9) Про рекомендацію до друку**

*Стойкова Вікторія Володимирівна, заступник директора з науково-педагогічної роботи Миколаївського ОІППО;*

*Кулешова Оксана Анатоліївна, завідувач лабораторії моніторингу якості освіти та сертифікації Миколаївського ОІППО;*

*Даниленко Руслана Василівна, методист навчально-методичної лабораторії моніторингу якості освіти та сертифікації Миколаївського ОІППО;*

*Таранова Оксана Валеріївна, методист навчально-методичної лабораторії моніторингу якості освіти та сертифікації Миколаївського ОІППО;*

*Клименко Людмила Олександрівна, к. пед. н., доцент кафедри теорії й методики природничо-математичної освіти та ІТ Миколаївського ОІППО, заслужений працівник освіти України;*

*Єрмілов Валерій Семенович, д. і. н., професор кафедри теорії й методики природничо-математичної освіти та ІТ Миколаївського ОІППО;*

*Мироненко Ірина Володимирівна, доцент кафедри теорії й методики природничо-математичної освіти та ІТ Миколаївського ОІППО;*

*Ліскович Олена Володимирівна, к. пед. н., доцент кафедри теорії й методики природничо-математичної освіти та ІТ Миколаївського ОІППО;*

*Суріна Ганна Юріївна, к. філос. н., доцент кафедри філософії освіти, теорії й методики суспільствознавчих предметів Миколаївського ОІППО*

**10) Про схвалення адаптованих навчальних програм**

*Стойкова Вікторія Володимирівна, заступник директора з науково-педагогічної роботи Миколаївського ОІППО;*

*Експерти: Кібалова Тетяна Валеріївна, методист кафедри теорії й методики мовно-літературної та художньо-естетичної освіти Миколаївського ОІППО;*

*Петренко Ольга Миколаївна, к. мистецтвознавства, доцент кафедри теорії й методики мовно-літературної та художньо-естетичної освіти Миколаївського ОІППО;*

*Кунашенко Олена Вікторівна, к. пед. н., доцент кафедри теорії й методики мовно-літературної та художньо-естетичної освіти Миколаївського ОІППО;*

*Діордіца Діна Павлівна, методистка кафедри теорії й методики мовно-літературної та художньо-естетичної освіти Миколаївського ОІППО;*

*Лукьяненко Дарія В'ячеславівна, к. філол. н., доцентка кафедри теорії й методики мовно-літературної та художньо-естетичної освіти Миколаївського ОІППО;*

*Рускуліс Лілія Володимирівна, к. пед. н., доцент кафедри теорії й методики мовно-літературної та художньо-естетичної освіти Миколаївського ОІППО*

**СЛУХАЛИ:**

Шуляра Василя Івановича, д. пед. н., доцента, професора кафедри теорії й методики мовно-літературної та художньо-естетичної освіти, директора Миколаївського ОІППО, заслуженого вчителя України, який відкрив засідання, повідомив про кількість присутніх: присутні 19 членів ученої ради; відсутні – Стойкова В. В. (відрадження); Каськова Г. Л. (звільнено); Бабич А. О. (виробнича необхідність) і ознайомив присутніх із порядком денним, регламентом роботи (доповіді – до 15 хв., виступи – до 5 хв.).

**Результати голосування щодо початку роботи вченої ради:**

«За» – 19.

«Проти» – немає.

«Утрималися» – немає.

**Результати голосування за зміст порядку денного:**

«За» – 19.

«Проти» – немає.

«Утрималися» – немає.

**Результати голосування за регламент роботи вченої ради:**

«За» – 19.

«Проти» – немає.

«Утрималися» – немає.

## **УХВАЛИЛИ:**

- розпочати засідання вченої ради;
- затвердити порядок денний без змін і доповнень;
- затвердити запропонований регламент роботи.

### **1. СЛУХАЛИ:**

Слюсар Ольгу Іванівну, методиста кафедри педагогіки, психології та менеджменту освіти Миколаївського ОІППО про дослідно-експериментальну роботу всеукраїнського рівня з теми «Науково-методичні засади впровадження фінансової грамотності у навчально-виховний процес навчальних закладів» на базі загальноосвітніх навчальних закладів та вищих навчальних закладів I–II рівнів акредитації України на 2012–2019 рр.»

Авторка звернула увагу на те, що сьогодні світ неможливо уявити без фінансів. Вони забезпечують функціонування всіх сфер людського суспільства. Використання фінансової інформації, застосування фінансових знань є необхідними елементами будь-якого напрямку діяльності людини. Практика з підвищення фінансової грамотності охопила весь світ. Підвищення рівня фінансової грамотності необхідне для інформування споживачів, підвищення відповідальності та забезпечення їхньої економічної стабільності.

Слюсар О. І. визначила актуальність дослідження, яка визначається зовнішніми для системи освіти факторами: низьким рівнем фінансової грамотності населення, в тому числі учнів, складністю фінансових продуктів, недовірою громадян до банківської системи, а також ситуацією на ринку освітніх послуг, яка пов'язана з необхідністю:

- формування соціально-економічних компетентностей школярів;
- переходу до нового змісту економічної освіти;
- забезпечення діяльнісного підходу в освіті.

Авторка вважає, що не сформованість ключових компетентностей в сфері особистих фінансів, пов'язаних з уявою про технології збереження грошей, кредитування та страхування на фінансовому ринку, безпечного інвестування, податкову дисципліну, адекватну оцінку фінансових ризиків, приводить до того, що чисельність неграмотних споживачів та інвесторів, а також ненадійних кредиторів поповнюється представниками молодого покоління.

Саме тому, Ольга Іванівна виокремлює як один із важливих напрямів роботи – систему шкільної економічної освіти й активну участь у впровадженні в навчальний план варіативних курсів, викладання яких забезпечить формування в учням базових компетентностей в області фінансової культури.

Авторкою визначено мету дослідження – експериментальна перевірка результативності виховання фінансово грамотного споживача та підготовки його до взаємодії з існуючою фінансовою системою у навчально-виховному процесі навчальних закладів.

Слюсар Ольга Іванівна визначає об'єкт дослідження, предмет дослідження і завдання, а саме:

Об'єкт дослідження – учасники навчально-виховного процесу навчальних закладів, включаючи учнів, студентів, їхніх батьків, вчителів та викладачів.

Предмет дослідження – зміст і психолого-педагогічні технології організації системи фінансової освіти та шляхи її кадрового забезпечення.

- Завдання дослідно-експериментальної роботи:
- провести інвентаризацію наявних навчальних програм на рівні початкової та середньої школи, що мають відношення до формування фінансових знань та навичок, та привести їх до єдиного стандарту на базі сучасних інформаційних технологій навчання;
- розробити концепцію розвитку системи фінансової грамотності, стратегію підготовки педагогічних колективів і батьків до впровадження фінансових інновацій;
- вивчити можливості адаптації світового досвіду підвищення фінансової грамотності в системі освіти;
- здійснити підготовку педагогічних колективів експериментальних навчальних закладів до проведення дослідно-експериментальної роботи;
- удосконалити критерії та стандартизувати психодіагностичні методики оцінювання фінансової грамотності учнів, студентів навчальних закладів, різних аспектів їхньої фінансової компетентності;
- розробити навчальні програми з фінансової грамотності для учнів початкової та основної школи, курсу «Фінансова грамотність» для учнів старшої школи та студентів вищих навчальних закладів I-II рівнів акредитації (із урахуванням особливостей переходу до профільного навчання), фінансових факультативів та методичні рекомендації (посібники) з фінансової грамотності для вчителів та викладачів;
- підготувати робочий зошит і підручник з курсу «Фінансова грамотність» для учнів 10 класу та студентів вищих навчальних закладів I-II рівнів акредитації;
- розробити й апробувати сучасні психолого-педагогічні технології організації процесу формування фінансової грамотності учнів та студентів, засновані на практичних навичках та компетенціях використання фінансових послуг задля підвищення власного фінансового добробуту;
- здійснювати моніторинг розвитку фінансової грамотності учнів, залучених до участі в дослідно-експериментальній роботі, та зіставлення його результатів з даними всеукраїнського моніторингу рівня фінансової грамотності населення;
- розробити концепцію фахової підготовки педагогів з фінансової грамотності на базі закладів системи післядипломної педагогічної освіти;
- підготувати навчально-методичні комплекси спецкурсів для підготовки педагогів і підвищення їхньої кваліфікації;
- відпрацювати алгоритми координації зусиль науковців і педагогів усіх ланок освіти (загальноосвітніх та позашкільних навчальних закладів, педагогічних університетів, системи підвищення кваліфікації) з метою поширення практик із фінансової грамотності;
- розробити програму взаємодії загальноосвітнього навчального закладу і територіальних установ, закладів освіти, громадських організацій, теле- і радіокомпаній, операторів мобільного зв'язку, ЗМІ, покликану сприяти розвиткові системи шкільної фінансової освіти задля популяризації в суспільстві ідеї фінансової грамотності.

Ольга Іванівна зазначила, що дослідно-експериментальна робота

проводилася у чотири етапи:

- організаційно-підготовчий етап (червень 2012 р. - серпень 2013 р.)
- концептуально-діагностичний етап (вересень 2013 р. – серпень 2014 р.)
- формувальний етап (вересень 2014 р. – серпень 2016 р.)
- узагальнювальний етап (вересень 2016 р. – серпень 2018 р.).

Висновок узагальнювального етапу:

– за останній рік зросла кількість навчальних закладів Миколаївської області залучені до дослідно-експериментальної роботи впровадження курсу «Фінансова грамотність» 2-10 класи 1 година на тиждень за рахунок годин варіативної частини навчального плану;

– протягом 2016–17р років курсову підготовку пройшли 86 вчителів з географії та економіки зі спецкурсом «Фінансова грамотність».

– організовано екскурсії до відділення Приват-банку;

– прочитані лекції та проведені практичні заняття: Як формувати в учнів підприємницькі компетентності, які є складовою частиною наскрізної змістової лінії «Підприємливість та фінансова грамотність»; Методичні аспекти використання навчально-методичного комплексу з курсу «Фінансова грамотність».

– проведено моніторинг розвитку фінансової грамотності та фінансової культури учнів, залучених до участі в дослідно-експериментальній роботі, та зіставлення його результатів з даними всеукраїнського моніторингу рівня фінансової грамотності та фінансової культури населення.

### **ВИСТУПИЛИ:**

**Гич Галина Миколаївна**, експерт, к. п н., доцент завідувач кафедри теорії й методики мовно-літературної та художньо-естетичної освіти МОІППО.

Галина Миколаївна звернула увагу на аналіз матеріалів, підготовлених методистом кафедри педагогіки, психології та менеджменту освіти МОІППО О. І. Слюсар містить досить ґрунтовне пояснення сутності дослідницько-експериментальної роботи щодо науково-методичних засад впровадження фінансової грамотності у освітній процес зазначених закладів освіти.

Експерт зазначила, що у наданій довідці представлено всі компоненти, які мають висвітлюватися у програмі науково-дослідницької програми: актуальність, мета, об'єкт та предмет дослідження, завдання та основні етапи дослідження. Крім того, стисло охарактеризовано не тільки зміст, але і основні результати кожного етапу проведеного дослідження у період з 2013 по 2018 роки на базі навчальних закладів Миколаївської області.

Завершуючи експортування, Галина Миколаївна, акцентувала увагу на тому, що:

1. Наукова проблема, заявлена у процесі дослідницько-експериментальної роботи всеукраїнського рівня, є актуальною, що знайшло своє відображення під час проведеного експерименту.

2. Поставлені під час експерименту завдання частково або повністю вирішені під час проведення дослідницько-експериментальної роботи протягом 2013 – 2017 років на Миколаївщині.

3. Практичне значення одержаних під час експерименту результатів полягає у розширенні позитивних практик викладання дисципліни «Фінансова грамотність» із забезпеченням наступності формування економічної та фінансової підприємливості учнів у навчальних закладах Миколаївщини.

4. Зазначені вище зауваження не є принциповими і не впливають на загальну позитивну оцінку виконаної дослідницько-експериментальної роботи.

**Онкович Ганна Володимирівна**, д. пед. н., к. філол. н., професор, завідувач науково-методичної лабораторії медіаосвіти, інструментальної дидактики та освітнього дизайну МОІППО, яка поділилася досвідом Варецької Олени Леонідівни щодо успішного впровадження дисципліни «Фінансова грамотність» на базі Запорізької ЗОШ. Ганна Володимирівна висунула пропозицію щодо запрошення Варецької О. Л. до Миколаївського ОІППО для проведення семінарів, тренінгів, практичних занять тощо.

**Тихонова Тетяна Валентинівна**, к. пед. н, доцент, завідувач кафедри педагогіки, психології та менеджменту освіти МОІППО, підтримавши позицію Ольги Іванівни, зауважила, що має можливість запросити викладача Дроздову Тетяну Іванівну для проведення курсів, семінарів «Фінансово-екологічна грамотність».

**Сторчак Ніна Анатоліївна**, к. юрид. н., доцент, завідувач кафедри філософії освіти, теорії й методики суспільствознавчих предметів МОІППО, яка внесла пропозицію заслухати директорів шкіл, чим викликана відмова від викладання дисципліни «Фінансова грамотність».

#### **УХВАЛИЛИ:**

I. Миколаївському обласному інституту післядипломної педагогічної освіти:

1. Продовжити підготовку вчителів на курсах підвищення кваліфікації зі спецкурсу «Фінансова грамотність» з подальшим впровадженням його у закладах освіти для дітей різновікових груп.

#### **Термін: постійно**

Відповідальні: Слюсар О. І., методист кафедри педагогіки, психології та менеджменту світи

2. Оновити та доповнити зміст спецкурсу «Фінансова грамотність» для курсів підвищення кваліфікації вчителів початкових класів

#### **Термін: лютий 2018 р.**

Відповідальні: Слюсар О. І., методист кафедри педагогіки, психології та менеджменту світи

3. Продовжити надавати вчителям, які викладають або планують викладати спецкурс «Фінансова грамотність» методичну та консультативну допомогу

#### **Термін: постійно**

Відповідальні: Слюсар О. І., методист кафедри педагогіки, психології та менеджменту світи

4. Започаткувати проведення обласного турніру з «Фінансової грамотності» серед учнів старшої школи

**Термін: жовтень 2018 р.**

Відповідальні: Слюсар О. І., методист  
кафедри педагогіки, психології

5. Розробити варіативний модуль наскрізної змістової лінії «Підприємливість та фінансова грамотність» для вчителів різних категорій які проходять курси підвищення кваліфікації

**Термін: травень 2018 р.**

Відповідальні: Слюсар О. І., методист  
кафедри педагогіки, психології

## **II. Начальникам органів управління освітою місцевого самоврядування, керівникам науково методичних установ**

1. Продовжити роботу щодо розширення мережі закладів експериментального впровадження в освітній процес курсу «Фінансова грамотність» 2–10 кл

**Термін: постійно**

2. Сприяти участі навчальних закладів району, міста, ОТГ в обласному турнірі з «Фінансової грамотності»

**Термін: вересень 2018 р.**

## **III. Керівникам навчальних закладів.**

1. Сприяти включенню курсу «Фінансова грамотність» до переліку вибірково-обов'язкових предметів, які вводяться до навчального плану з метою загального розвитку учнів.

**Термін: квітень травень 2018 р**

2. Заохочувати проведення в закладах освіти наступні заходи: Всеукраїнський тиждень фінансової грамотності; Всесвітній день заощаджень; Всесвітній день захисту прав споживачів; Всесвітній тиждень грошей; День ощадності

**Термін: постійно**

### **Результати голосування:**

«За» – 19.

«Проти» – немає.

«Утрималися» – немає.

### **2. СЛУХАЛИ:**

### **УХВАЛИЛИ:**

#### **1. Схвалити:**

Інформацію про результати дослідно-експериментальної роботи регіонального рівня «Удосконалення ІКТ-компетентності вчителів інформатики за умов неперервної освіти».

#### **2. Відзначити як позитивне:**

*Організацію проведення дослідження; систематизацію та проектування моделей підвищення кваліфікації вчителів інформатики із застосуванням технологій дистанційного навчання, освітнього середовища підвищення кваліфікації вчителів інформатики; вибір методу математичної статистики обробки отриманих результатів; узагальнення матеріалів дослідження в науково-методичних посібниках та їх популяризації у вигляді висвітлення під час доповідей на міжнародних і всеукраїнських науково-практичних конференціях, у публікаціях фахових та інших видань.*



**3. Рекомендувати педагогічним та науково-педагогічним працівникам Миколаївського обласного інституту післядипломної педагогічної освіти:**

3.1. Використати напрацьований досвід щодо удосконалення ІКТ-компетентності вчителів інформатики із застосуванням технологій дистанційного навчання.

Постійно

**4. Науково-педагогічним та педагогічним працівникам науково-методичної лабораторії розвитку математичної, інформатичної та STEM-освіти Миколаївського обласного інституту післядипломної педагогічної освіти:**

4.1. Ураховувати результати дослідження під час:

- організації науково-методичного супроводу підвищення кваліфікації вчителів інформатики;
- розробки діагностичного інструментарію.

Постійно

4.2. Продовжити впровадження методичної системи підвищення кваліфікації вчителів інформатики із застосуванням технологій дистанційного навчання на базі Миколаївського обласного інституту післядипломної педагогічної освіти.

2018–2022 роки

4.3. Продовжити роботу щодо підтримки та розвитку інформаційно-освітнього середовища підвищення кваліфікації вчителів інформатики на базі порталу Миколаївського обласного інституту післядипломної педагогічної освіти, системи дистанційного навчання та хмарних сервісів тощо.

2018–2022 роки

**5. Рекомендувати керівникам науково-методичних установ відділів (управлінь) освіти райдержадміністрацій (міських рад) / органів управління освітою об'єднаних територіальних громад:**

5.1. Сприяти впровадженню моделі удосконалення ІКТ-компетентності вчителів інформатики за умов неперервної освіти в закладах загальної середньої освіти області.

Постійно

5.2. Забезпечувати участь вчителів інформатики у науково-методичних заходах обласного, всеукраїнського та міжнародного рівнів.

Постійно

***ВИСТУПИЛИ:***

Ліскович О. В., к. пед. н, доцент кафедри теорії й методики природничо-математичної освіти та ІТ, яка здійснювала експертування дослідно-експериментальної роботи регіонального рівня «Удосконалення ІКТ-компетентності вчителів інформатики за умов неперервної освіти».

Експерт зазначила, що аналіз представлених матеріалів дає підстави для висновків, що дослідження питання удосконалення ІКТ-компетентності вчителів інформатики за умов неперервної освіти проведено на високому науковому рівні, достовірність одержаних результатів підтверджена методами математичної статистики. Як позитивне слід відзначити висвітлення матеріалів дослідження в публікаціях (зокрема, у фахових виданнях), під час доповідей на міжнародних і всеукраїнських науково-практичних конференціях.

Олена Володимирівна зауважила, що, не зважаючи на загальну високу оцінку результатів дослідження вважаємо за потрібне висловити такі зауваження:

1. У матеріалах зустрічаються поняття «інформаційна компетентність», «інформаційно-комунікаційна компетентність», «інформатична компетентність», «ІКТ-компетентність вчителя». Оскільки в науковій літературі ці поняття не є тотожними, варто зазначити, що саме дослідники розуміють під поняттям «ІКТ-компетентність вчителя».

2. У структурі ІКТ-компетентності, на нашу думку, не достатньо враховано особистісні якості вчителя (мотивація, цінності, рефлексія тощо).

3. Знання основних документів щодо впровадження ІКТ доцільно віднести до організаційно-методичного компоненту, а не до світоглядного.

4. У діагностичному блоці моделі удосконалення ІКТ-компетентності вчителів інформатики доцільно зазначити не лише рівні, а й критерії.

5. У результатах варто подати одну з таблиць оцінки результатів за допомогою критерія Пірсона  $\chi^2$ .

Ліскович О. В., завершуючи доповідь щодо експертування дослідно-експериментальної роботи регіонального рівня «Удосконалення ІКТ-компетентності вчителів інформатики за умов неперервної освіти» зазначила, що зауваження не є принциповими і не впливають на загальну позитивну оцінку роботи.

#### **УХВАЛИЛИ:**

##### **1. Схвалити:**

Інформацію про результати дослідно-експериментальної роботи регіонального рівня «Удосконалення ІКТ-компетентності вчителів інформатики за умов неперервної освіти».

##### **2. Відзначити як позитивне:**

*Організацію проведення дослідження; систематизацію та проектування моделей підвищення кваліфікації вчителів інформатики із застосуванням технологій дистанційного навчання, освітнього середовища підвищення кваліфікації вчителів інформатики; вибір методу математичної статистики обробки отриманих результатів; узагальнення матеріалів дослідження в науково-методичних посібниках та їх популяризації у вигляді висвітлення під час доповідей на міжнародних і всеукраїнських науково-практичних конференціях, у публікаціях фахових та інших видань.*

**3. Рекомендувати педагогічним та науково-педагогічним працівникам Миколаївського обласного інституту післядипломної педагогічної освіти:**

3.1. Використати напрацьований досвід щодо удосконалення ІКТ-компетентності вчителів інформатики із застосуванням технологій дистанційного навчання.

Постійно

**4. Науково-педагогічним та педагогічним працівникам науково-методичної лабораторії розвитку математичної, інформатичної та STEM-освіти Миколаївського обласного інституту післядипломної педагогічної освіти:**

4.1. Ураховувати результати дослідження під час:

- організації науково-методичного супроводу підвищення кваліфікації вчителів інформатики;
- розробки діагностичного інструментарію.

Постійно

4.2. Продовжити впровадження методичної системи підвищення кваліфікації вчителів інформатики із застосуванням технологій дистанційного навчання на базі Миколаївського обласного інституту післядипломної педагогічної освіти.

2018–2022 роки

4.3. Продовжити роботу щодо підтримки та розвитку інформаційно-освітнього середовища підвищення кваліфікації вчителів інформатики на базі порталу Миколаївського обласного інституту післядипломної педагогічної освіти, системи дистанційного навчання та хмарних сервісів тощо.

2018–2022 роки

**5. Рекомендувати керівникам науково-методичних установ відділів (управлінь) освіти райдержадміністрацій (міських рад) / органів управління освітою об'єднаних територіальних громад:**

5.1. Сприяти впровадженню моделі удосконалення ІКТ-компетентності вчителів інформатики за умов неперервної освіти в закладах загальної середньої освіти області.

Постійно

5.2. Забезпечувати участь вчителів інформатики у науково-методичних заходах обласного, всеукраїнського та міжнародного рівнів.

Постійно

#### **Результати голосування:**

- «За» – 19.
- «Проти» – немає.
- «Утрималися» – немає.

#### **3. СЛУХАЛИ:**

Шуляра Василя Івановича, д. пед. н., доцента, професора кафедри теорії й методики мовно-літературної та художньо-естетичної освіти, директора Миколаївського ОІППО, заслуженого вчителя України щодо звіту про діяльність МОІППО за 2017 рік.

#### **УХВАЛИЛИ:**

Схвалити й визнати задовільною діяльність Миколаївського ОІППО за 2017 рік.

#### **Результати голосування:**

- «За» – 19.
- «Проти» – немає.
- «Утрималися» – немає.

#### **4. СЛУХАЛИ:**

Шуляра Василя Івановича, д. пед. н., доцента, професора кафедри теорії й методики мовно-літературної та художньо-естетичної освіти, директора Миколаївського ОІППО, заслуженого вчителя України щодо звіту МОІППО.

### **УХВАЛИЛИ:**

Схвалити звіт директора Миколаївського обласного інституту післядипломної педагогічної освіти

### **Результати голосування:**

«За» – 19.

«Проти» – немає.

«Утрималися» – немає.

### **5.СЛУХАЛИ:**

1. Шуляра Василя Івановича, д. пед. н., доцента, професора кафедри теорії й методики мовно-літературної та художньо-естетичної освіти, директора Миколаївського ОІППО, заслуженого вчителя України щодо затвердження плану роботи МОІППО на 2018 рік.

### **УХВАЛИЛИ:**

Затвердити план роботи МОІППО на 2018 рік.

### **Результати голосування:**

«За» – 19.

«Проти» – немає.

«Утрималися» – немає.

### **6.СЛУХАЛИ:**

Лутіс Марину Борисівну, провідного юриста Миколаївського ОІППО про затвердження Положення про академічну доброчесність в Миколаївському обласному інституті післядипломної педагогічної освіти та складу Комісії з питань академічної доброчесності.

Авторка зазначила. Що Положення про академічну доброчесність Миколаївському обласному інституті післядипломної педагогічної освіти (далі – Положення) закріплює норми та правила етичної поведінки, професійного спілкування між науково-педагогічними, педагогічними, іншими працівниками Миколаївського обласного інституту післядипломної педагогічної освіти (далі – МОІППО), слухачами курсів.

Марина Борисівна акцентувала увагу на тому, що Положення розроблено відповідно до Конституції України, Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про видавничу справу», «Про запобігання корупції», Цивільного кодексу України, Кримінального кодексу України, Кодексу України про адміністративні правопорушення, Кодексу законів про працю України, Статуту МОІППО, Колективного договору МОІППО, Правил внутрішнього трудового розпорядку МОІППО та інших актів чинного законодавства України та нормативно-правових (локальних) актів МОІППО.

Лутіс М. Б. конкретизувала мету Положення – дотримання високих професійних стандартів в усіх сферах діяльності МОІППО (наукове, методичне забезпечення системи післядипломної педагогічної освіти), підтримки взаємовідносин між науково-педагогічними, педагогічними працівниками МОІППО та педагогічними працівниками регіону, запобігання порушення академічної доброчесності.

Марина Борисівна звернула увагу на те, що науково-педагогічні, педагогічні працівники та здобувачі освітніх послуг МОІППО, усвідомлюючи свою відповідальність за неналежне виконання функціональних обов'язків, формування сприятливого академічного середовища для забезпечення якісної

організації освітнього процесу, розвитку інтелектуального, особистісного потенціалу зобов'язуються виконувати норми даного Положення.

Лугіс М. Б. розкрила основні поняття та принципи академічної доброчесності, а саме:

Академічна доброчесність – це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.

Для забезпечення академічної доброчесності в МОІППО необхідно дотримуватися наступних принципів:

- науковість;
- професіоналізм і компетентність;
- законність;
- верховенство права;
- демократизм;
- соціальна справедливість;
- партнерство і взаємодопомога;
- повага та взаємна довіра;
- відкритість і прозорість;
- відповідальність за порушення академічної доброчесності.

Завершуючи свою доповідь, Марина Борисівна акцентувала увагу на тому, що Положення затверджується рішенням Вченої ради МОІППО та вводиться в дію наказом директора МОІППО; зміни та доповнення до Положення вносяться за рішенням Вченої ради МОІППО та вводяться в дію наказом директора МОІППО.

### ***ВИСТУПИЛИ:***

Сторчак Ніна Анатоліївна, к. ю. н., доцент, завідувач кафедри філософії освіти, теорії й методики суспільствознавчих предметів Миколаївського ОІППО, яка дала експертну оцінку Положенню про академічну доброчесність в Миколаївському ОІППО.

Ніна Анатоліївна зауважила, що якісна зміна системи вищої освіти вимагає розроблення нових підходів до навчання та викладання, утвердження чесності та етичних цінностей в освітньому процесі і науковій діяльності, створення нових механізмів побудови комунікації в закладах освіти, що сприятиме формуванню високої академічної культури, носіями якої будуть науково-педагогічні (педагогічні) працівники та здобувачі освіти.

Експерт зазначила, що саме цим зумовлено необхідність розробки тексту Положення про академічну доброчесність МОІППО, що подано на експертизу.

Ніна Анатоліївна, завершуючи доповідь щодо експортування Положення, зазначила, що Проект Положення про академічну доброчесність в Миколаївському ОІППО відповідає Конституції України та законам України, підзаконним актам більшої юридичної сили. Текст проекту укладено з дотриманням необхідних елементів юридичної техніки. На підставі цього проекту Положення може бути рекомендовано до затвердження та введення в дію на локальному рівні (у порядку, визначеному в ч. 7 ст. 42 Закону України «Про освіту»).

**Клименко Людмила Олександрівна**, к. пед. н., доцент, завідувач кафедри теорії й методики природничо-математичної освіти та ІТ, яка звернула увагу на те, що у такому типі нормативних документів не повинен зазначатися пункт «Інші заходи, визнані за необхідне вченою радою МОІППО». Людмила Олександрівна акцентувала увагу на тому, що його необхідно або ж прибрати, або конкретизувати.

**Результати голосування:**

- «За» – 19.
- «Проти» – немає.
- «Утрималися» – немає.

**7.СЛУХАЛИ:**

Султанову Ірину Василівну, завідувача лабораторії організації навчального процесу та інформаційного забезпечення про затвердження норм часу для планування й обліку навчальної, методичної, наукової та організаційної роботи науково-педагогічних працівників на 2018 рік, плану-графіка курсів підвищення кваліфікації керівних та педагогічних кадрів.

Ірина Василівна зазначила, що обсяг навчального позааудиторного навантаження розраховувати як різницю між чисельником і знаменником колонки «Н».

Наприклад, для старшого викладача з аудиторним навантаженням 540 годин навчальне позааудиторне становитиме:  $580-540=40$  годин.

**Норми часу для планування й обліку навчальної, методичної, наукової й організаційної роботи науково-педагогічних працівників МОІППО на 2018 рік**

<b>Посада</b>	<b>Н- Навчальна/ауд иторна</b>	<b>М - методи чна</b>	<b>Н - наукова</b>	<b>О - організа ційна</b>	<b>Загало м</b>
Завідувач кафедри	500-550/ <b>360-400</b>	300-312	339,2-309,2	351,2-319,2	1490,4
Професор	500-550/ <b>360-410</b>	320-312	412-400	280-250	1512
Доцент	550-580/ <b>440-490</b>	330-322	360-350	272-260	1512
Старший викладач	580-600/ <b>540-580</b>	340-334	300-294	292-284	1512

**Норми часу для планування й обліку навчальної, методичної, наукової й організаційної роботи науково-педагогічних працівників МОІППО на 2018 рік (у відсотковому еквіваленті)**

<b>Посада</b>	<b>Н- Навчальна/аудиторна</b>	<b>М - методична</b>	<b>Н - наукова</b>	<b>О - організаційна</b>
Завідувач кафедри	33-36/24-26	20-21	20-21	23-24
Професор	33-36/23-27	21-22	27-28	16-17
Доцент	36-38/29-32	21-22	23-24	17-18
Старший викладач	38-39/35-38	21-22	19-20	18-19

### **УХВАЛИЛИ:**

Затвердити норми часу для планування й обліку навчальної, методичної, наукової та організаційної роботи науково-педагогічних працівників на 2018 рік, плану-графіка курсів підвищення кваліфікації керівних та педагогічних кадрів.

### **Результати голосування:**

- «За» – 19.
- «Проти» – немає.
- «Утрималися» – немає.

### **8.СЛУХАЛИ:**

Маковець Тетяну Анатоліївну, економіста бухгалтерської служби МОІППО, яка поінформувала про виконання Бюджетного кодексу України (у статті «Післядипломна освіта») та дотримання фінансової дисципліни.

Тетяна Анатоліївна зазначила, що бухгалтерський облік та звітність переважно здійснювалися в програмному забезпеченні «Парус-бухгалтерія, версія 7.40 – Бюджет», «Парус – заробітна плата, версія 7.40 – Бюджет», «М. Е. ДОС». МОІППО створено умови для належного збереження майна, цільового та ефективного використання фінансових, матеріальних (нематеріальних), інформаційних та трудових ресурсів, відповідні пропозиції щодо поліпшення ситуації фінансової дисципліни працівників МОІППО подавалися у визначеному порядку в межах функціональних повноважень.

➤ Ведення бухгалтерського обліку проводилось відповідно до Положення про облікову політику

➤ Перерахування податків і зборів (обов'язкових платежів) здійснювалися у встановлені терміни із дотриманням вимог Податкового кодексу України, Закону України «Про збір та облік внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування», від 08.07.2010, № 2464-VI, інших правових актів.

➤ Усі розрахунки проводилися відповідно до укладених договорів у встановлені терміни на підставі належним чином оформлених первинних документів.

➤ Виплата заробітної плати та видача грошових коштів проводилася через карткові рахунки та видачкові касові ордери, приймання і видача грошових коштів проводилася відповідно до положення про ведення касових

операцій у національній валюті України, затвердженого постановою Правління НБУ від 15.12.2004 № 637 зі змінами;

➤ Оприбуткування та списання майна проводилося відповідно до нормативних документів.

Доповідач ознайомила присутніх голову і членів ученої ради із кодом Типової програмної класифікації видатків 1011140 «Підвищення кваліфікації, перепідготовка кадрів закладами післядипломної освіти III і IV рівнів акредитації (академіями, інститутами, центрами підвищення кваліфікації)», зазначивши, що Проектом кошторису на 2017 рік обрахована потреба по загальному фонду на підвищення кваліфікації складала 13634850,00 грн., з яких:

- заробітна плата та нарахування на оплату праці - 12359878,00 грн., що складає 90,6% від загальної суми проекту кошторису;
- оплата комунальних послуг – 351400,00 грн., що складає 2,6% від загальної суми проекту кошторису;
- придбання матеріалів та інвентарю, оплата поточних послуг, видатки на відрядження та інші поточні видатки – 923572,00 грн. що складає 6,8% від загальної суми проекту кошторису.

Кошторисом на 2017 рік виділено лімітних асигнувань по загальному фонду 10908000,00 грн. (що на 20,0 % менше від потреби), із яких:

- заробітна плата та нарахування на оплату праці - 9974240,00 грн., що складає 91,4% від загальної суми кошторису;
- оплата комунальних послуг – 351400,00 грн., що складає 3,2% від загальної суми кошторису;
- придбання матеріалів та інвентарю, оплата поточних послуг, видатки на відрядження та інші поточні видатки – 582360,00 грн. що складає 5,4% від загальної суми кошторису.

Доповідаючи про код тимчасової класифікації 1011170 «Методичне забезпечення діяльності навчальних закладів та інші заходи в галузі освіти», Тетяна Анатоліївна зазначила, що проектом кошторису заходів на 2017 рік обрахована потреба по загальному фонду складала 1045896,00 грн., з яких:

- заробітна плата та нарахування на оплату праці - 302917,00 грн., що складає 29,0% від загальної суми проекту кошторису;
- призи та грошова винагорода – 147800,00 грн., що складає 14,1% від загальної суми проекту кошторису;
- придбання канцтоварів, оплата транспортних послуг, видатки на відрядження – 595179,00 грн. що складає 56,9% від загальної суми проекту кошторису.

Кошторисом на 2017 рік виділено лімітних асигнувань по загальному фонду 547000,00 грн., з яких:

- заробітна плата та нарахування на оплату праці - 244000,00 грн., що складає 44,6% від загальної суми кошторису;
- призи та грошова винагорода – 49000,00 грн., що складає 9,0% від загальної суми кошторису;
- придбання канцтоварів, оплата транспортних послуг, видатки на відрядження – 254000,00 грн. що складає 46,4% від загальної суми кошторису.

Лімітні призначення загального фонду за 2017 рік використано у повному обсязі по всім видам видатків.



Через недофінансування обрхованої потреби видатків на проведення усіх заходів у 2017 році, була відмінена Літня оздоровча школа для обдарованої учнівської молоді.

#### **УХВАЛИЛИ:**

- 1) Визнати задовільним виконання вимог Бюджетного кодексу України, дотримання вимог законодавства та фінансової дисципліни.
- 2) Працівникам інституту:
  - дотримуватися фінансової дисципліни;
  - відпрацьовувати робочий час відповідно до встановлених норм;
  - дотримуватися вимог законодавства роботи за сумісництвом;
  - своєчасно оформлювати та здавати до бухгалтерії документацію (табелі обліку робочого часу до 18 числа звітного місяця, акти на списання, накладні та відомості на передачу матеріальних цінностей, звіти про використання коштів, виданих на відрядження, відомості на оплату погодинної праці та ін.).

Термін виконання:  
Постійно

#### **Результати голосування:**

«За» – 19.  
«Проти» – немає.  
«Утрималися» – немає.

#### **9.СЛУХАЛИ:**

Кунашенко О. В., к. пед. н., доцента кафедри теорії й методики мовно-літературної та художньо-естетичної освіти Миколаївського ОІППО про рекомендацію до друку. Олена Вікторівна поінформувала, що всі матеріали, які надані авторами вчасно й супроводжуються необхідними документами (рецензіями та витягами з протоколів засідань кафедри) і повною мірою відповідають вимогам до такого виду видань.

#### **УХВАЛИЛИ:**

##### **Рекомендувати до друку:**

- 1) **Рольові вектори сучасного педагога** : інформаційне досє / Укладачі: Н. В. Радутна, Л. В. Шутяк, Н. В. Щербак, Л. М. Коваленко // Нова українська школа. – Миколаїв: Науково-педагогічна бібліотека м. Миколаєва, 2017 – 8 с. (Рецензент: Гич Г. М., к. пед. н., доцент, завідувач кафедри теорії й методики мовно-літературної та художньо-естетичної освіти миколаївського ОІППО; відповідальні за випуск: Шуляр В. І., д. пед. н., доцент, професор кафедри теорії й методики мовно-літературної та художньо-естетичної освіти, директор Миколаївського ОІППО, заслужений учитель України; Картузов К. М., директор Науково-педагогічної бібліотеки м. Миколаєва);
- 2) **Інформаційно-методичний вісник «Зовнішнє незалежне оцінювання і моніторинг якості освіти» Вип.3** : методичний посібник / Упоряд. : Кулешова О. А., завідувач навчально-методичної лабораторії моніторингу якості освіти та сертифікації МОІППО; Даниленко Р. В., методист навчально-методичної лабораторії моніторингу якості освіти та сертифікації МОІППО; Таранова О. В., методист навчально-методичної лабораторії моніторингу якості освіти та сертифікації МОІППО.

– Миколаїв: ОІППО, 2017. – 107 с. (Рецензенти: Курпенко М. Ю., директор Херсонського РЦОЯО; Трубнікова Л. В., заступник директора з науково-педагогічної роботи Миколаївського ОІППО);

3) **Метод моделювання на уроках біології у 9-му класі за новою програмою** : навчально-методичний посібник/ Упоряд. : Мироненко І. В., доцент кафедри теорії й методики природничо-математичної освіти та ІТ. – Миколаїв: ОІППО, 2017. – 47 с. (Рецензенти: Ліскович О. В., к. пед. н., доцент кафедри теорії й методики природничо-математичної освіти та ІТ Миколаївського ОІППО; Уткіна Н. Ю., учитель біології Миколаївської гімназії №2 Миколаївської міської ради, учитель-методист);

4) **Медицина дорадянського Миколаєва** : монографія / Автор: Єрмілов В. С., д. і. н., професор кафедри теорії й методики природничо-математичної освіти та ІТ Миколаївського ОІППО. – Миколаїв : ОІППО, 2017. – 294 с. (Рецензенти: Левченко Л. Л., д. і. н., доцент, директор Державного архіву Миколаївської області; Васильєв К. К., д. мед. н., професор кафедри соціальної гігієни Одеського національного медичного університету);

5) **Аксіологічний вимір сучасної освіти** : навчально-методичні матеріали/ Упоряд. : Суріна Г. Ю., к. філос. н., доцент кафедри філософії освіти, теорії й методики суспільствознавчих предметів. – Миколаїв: ОІППО, 2017. – 126 с. (Рецензенти: Шуляр В. І., д. пед. н., доцент, професор кафедри теорії й методики мовно-літературної та художньо-естетичної освіти, директор Миколаївського ОІППО, заслужений учитель України; Шпачинський І. Л., к. філос. н., доцент кафедри філософії Миколаївського національного університету імені В. О. Сухомлинського);

6) **Розвиток особистості учня в процесі вивчення фізики. Із досвіду роботи вчителя фізики Миколаївської ЗОШ І–ІІІ ступенів №29 Миколаївської міської ради, учителя-методиста Братошевської Світлани Вікторівни** : методичний посібник / Упоряд. : Ліскович О. В., к. пед. н., доцент кафедри теорії й методики природничо-математичної освіти та ІТ. – Миколаїв: ОІППО, 2017. – 68 с. (Рецензенти: Клименко Л. О., к. пед. н., доцент, завідувач кафедри теорії й методики природничо-математичної освіти та інформаційних технологій Миколаївського ОІППО, заслужений працівник освіти України; Цуркіна Т. В., учителя фізики Першої української гімназії імені Миколи Аркаса Миколаївської міської ради, учитель-методист);

7) **Упровадження ідей STEM-освіти в підвищення кваліфікації педагогічних працівників (компетентнісний аспект)** : науково-методичний посібник/ Упоряд. : Клименко Л. О., к. пед. н., доцент, завідувач кафедри теорії й методики природничо-математичної освіти та ІТ Миколаївського ОІППО, заслужений працівник освіти України. – Миколаїв: ОІППО, 2017. – 28 с. (Рецензенти: Захар О. Г., к. пед. н., заступник директора Миколаївського ОІППО з науково-педагогічної роботи; Борисова І. С., учитель фізики Миколаївської загальноосвітньої санаторної школи-інтернату № 4 Миколаївської обласної ради Миколаївської області);

8) **Виїзний лекторій «Людина у Всесвіті» Крок до STEM-освіти» (м. Южноукраїнськ). Друге засідання «Досліджуємо природи дивосвіт».** На відзначення Дня науки в Україні : рекламно-пропагандистський проспект / Упоряд. : Клименко Л. О., к. пед. н., доцент,

завідувач кафедри теорії й методики природничо-математичної освіти та ІТ Миколаївського ОІППО, заслужений працівник освіти України. – Миколаїв: ОІППО, 2017. – 35 с. (Рецензенти: Ліскович О. В., к. пед. н., доцент кафедри теорії й методики природничо-математичної освіти та ІТ; Манзарук С. М., методист Науково-методичного центру управління освіти Миколаївської міської ради).

### **Результати голосування про рекомендацію до друку:**

- «За» – 19.
- «Проти» – немає.
- «Утрималися» – немає.

### **10. СЛУХАЛИ:**

Кунашенко О. В., к. пед. н., доцента кафедри теорії й методики мовно-літературної та художньо-естетичної освіти Миколаївського ОІППО про схвалення адаптованих навчальних програм. Олена Вікторівна поінформувала, що всі матеріали, які надані авторами пройшли експертизу (експерти: Кібалова Тетяна Валеріївна, Петренко Ольга Миколаївна, Кунашенко Олена Вікторівна, Діордіца Діна Павлівна, Лукьяненко Дарія В'ячеславівна, Рускуліс Лілія Володимирівна).

### **УХВАЛИЛИ:**

#### **- Схвалити адаптовані навчальні програми:**

- 1) з позашкільної освіти художньо-естетичного напрямку гуртка естрадного співу «Любисточки» (початковий, основний та вищий рівні) / Упоряд. : Панкова О. С., керівник гуртка естрадного співу «Любисточки» Будинку дитячої та юнацької творчості Заводського району (Рецензенти: Шевченко Ю. А., к. пед. н. БДЮТ Заводського району, відмінник освіти, заслужений діяч мистецтв України; Табакар Т. І., керівник гуртка-методист, керівник «Народного художнього колективу» студії сольного співу «Престиж», відмінник освіти; експерти: Кібалова Т. В., методист кафедри теорії й методики мовно-літературної та художньо-естетичної освіти Миколаївського ОІППО; Петренко О. М., к. мист., доцент кафедри теорії й методики мовно-літературної та художньо-естетичної освіти Миколаївського ОІППО);**
- 2) навчальна програма з позашкільної освіти хореографічного гуртка «Bezslav» для учнів 2–11 класів / Упоряд. : Андрєєва О. О., керівник хореографічного гуртка Миколаївської спеціальної загальноосвітньої школи-інтернату І–ІІІ ст. №6 Миколаївської обласної ради (Рецензенти: Курзіна М. О., заступник директора з виховної роботи Миколаївської спец. ЗОШ І–ІІІ ст. №6; Степаницина О. Д., учитель ритміки Миколаївської спец. ЗОШ І–ІІІ ст. №6; експерти: Кібалова Т. В., методист кафедри теорії й методики мовно-літературної та художньо-естетичної освіти Миколаївського ОІППО; Петренко О. М., к. мист., доцент кафедри теорії й методики мовно-літературної та художньо-естетичної освіти Миколаївського ОІППО).**

- Схвалити адаптовані навчальні програми з подальшим доопрацюванням протягом одного календарного місяця (до засідання вченої ради №1 –2018 рік):

- 1) **навчальна програма з позашкільної освіти художньо-естетичного напрямку «Зразкового художнього колективу» гуртка «Школа журналістики» (6 років навчання)/** Упоряд. : Василенко І. А., керівник «Зразкового художнього колективу» гуртка «Школа журналістики» Миколаївського обласного Будинку художньої творчості (Рецензенти: Михайленко В. М., к. філол. н., доцент кафедри мови та стилістики Інституту журналістики Київського національного університету Тараса Шевченка; Холод О. М., д. філол. н., професор кафедри журналістики ВНЗ «Інститут реклами»; Бойко С. С., к. пед. н., в. о. директора ВНЗ «Інститут реклами»; Співак А., головний редактор газети «Вечірні Вісті» (м. Київ); експерти: Лукьяненко Д. В., к. філол. н., доцент кафедри теорії й методики мовно-літературної та художньо-естетичної освіти Миколаївського ОІППО; Рускуліс Л. В., к. пед. н., доцент кафедри теорії й методики мовно-літературної та художньо-естетичної освіти Миколаївського ОІППО);
- 2) **навчальна програма з позашкільної освіти дослідно-експериментального напрямку гуртка «Українська мова» (2 роки навчання) /** Упоряд. : Каленюк С. О., к. філол. н., керівник гуртка «Українська мова» обласного Будинку художньої творчості, доцент кафедри загальної та прикладної лінгвістики Миколаївського національного університету імені В. О. Сухомлинського (Рецензенти: Желязкова В. В., к. філол. н., доцент кафедри загальної та прикладної лінгвістики Миколаївського національного університету імені В. О. Сухомлинського; Мхитарян О. Д., к. пед. н., доцент кафедри гуманітарних наук Миколаївського національного університету імені В. О. Сухомлинського; експерти: Кунашенко О. В., к. пед. н., доцент кафедри теорії й методики мовно-літературної та художньо-естетичної освіти Миколаївського ОІППО; Діордіца Д. П., методист кафедри теорії й методики мовно-літературної та художньо-естетичної освіти Миколаївського ОІППО).

**Результати голосування про схвалення адаптованих навчальних програм:**

«За» –19.  
«Проти» – немає.  
«Утрималися» – немає.

Голова вченої ради

В. І. Шуляр

Учений секретар

О. В. Кунашенко