

ПРОТОКОЛ № 7
засідання вченої ради
Миколаївського обласного інституту післядипломної педагогічної
освіти

25.10.2017

Присутні: **20 осіб**(список додається у паперовому примірнику)
Голова Шуляр В. І., д. пед. н., доцент, професор кафедри теорії й методики мовно-літературної та художньо-естетичної освіти, директор
вченої ради Миколаївського ОІППО, заслужений учитель України
Учений секретар Кунашенко О. В., к. пед. н., доцент кафедри теорії й методики мовно-літературної та художньо-естетичної освіти Миколаївського ОІППО

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про результати виконання проекту «Приєднайся до Дня довкілля»

Мироненко Ірина Володимирівна, доцент кафедри природничо-математичної освіти та інформаційних технологій Миколаївського ОІППО;

Експерт: Захар Ольга Германівна, к. пед. н., заступник директора з науково-педагогічної роботи Миколаївського ОІППО

2. Про ефективність підвищення кваліфікації за очно-дистанційною формою навчання з метою якісного розвитку компетентностей педагогічного працівника

Бабійчук Валентина Григорівна, методист навчально-методичної лабораторії акмеології (співдоповідачі: куратори-тьютори груп, які проходять курси за очно-дистанційною формою навчання) Миколаївського ОІППО;

Експерт: Стойкова Вікторія Володимирівна, заступник директора з науково-педагогічної роботи Миколаївського ОІППО

3. Положення про науково-методичні служби управління (відділу) освіти сільських, селищних, міських, районних рад

Мілейко Ольга Олексіївна, завідувач навчально-методичної лабораторії управління розвитком регіональної освіти Миколаївського ОІППО;

Експерт: Шуляр Василь Іванович, д. пед. н., доцент, професор кафедри теорії й методики мовно-літературної та художньо-естетичної освіти, директор Миколаївського ОІППО, заслужений учитель України

4. Про атестацію педагогічних працівників МОІППО у 2017–18 навчальному році

Грицан Олена Володимирівна, методист навчально-методичної лабораторії управління розвитком регіональної освіти Миколаївського ОІППО;

Експерт: *Джумська Людмила Вікторівна*, методист навчально-методичної лабораторії управління розвитком регіональної освіти Миколаївського ОІППО

5. **Про виконання рішення вченої ради протокол №6 від 29.09.2017 щодо схвалення адаптованої навчальної програми з факультативу «Учись розвивати свої розумові здібності» для 5–7 класів (1 рік навчання)**

Хозраткулова Ірина Анатоліївна, к. пед. н., доцент кафедри педагогіки, психології та менеджменту освіти Миколаївського ОІППО

6. **Про рекомендацію до друку**

Стойкова Вікторія Володимирівна, заступник директора з науково-педагогічної роботи Миколаївського ОІППО;

Рогожинська Еліна Костянтинівна, методист кафедри теорії й методики природничо-математичної освіти та інформаційних технологій Миколаївського ОІППО;

Кулешова Оксана Анатоліївна, завідувач лабораторії моніторингу якості освіти та сертифікації Миколаївського ОІППО

7. **Про схвалення адаптованих навчальних програм**

Стойкова Вікторія Володимирівна, заступник директора з науково-педагогічної роботи Миколаївського ОІППО;

Кібалова Тетяна Валеріївна, методист кафедри теорії й методики мовно-літературної та художньо-естетичної освіти Миколаївського ОІППО;

Компанієць Валентина Григорівна, методист навчально-методичної лабораторії управління розвитком регіональної освіти Миколаївського ОІППО;

Перепелиця Оксана Володимирівна, к. пед. н., доцент кафедри педагогіки, психології та менеджменту освіти Миколаївського ОІППО

СЛУХАЛИ:

Шуляра Василя Івановича, д. пед. н., доцента, професора кафедри теорії й методики мовно-літературної та художньо-естетичної освіти, директора Миколаївського ОІППО, заслуженого вчителя України, який відкрив засідання, повідомив про кількість присутніх: присутні 20 членів ученої ради; відсутні – Клименко Л. О. (відрадження); ознайомив присутніх із порядком денним, регламентом роботи (доповіді – до 10 хв., виступи – до 5 хв.).

Результати голосування щодо початку роботи вченої ради:

«За» – 20.

«Проти» – немає.

«Утрималися» – немає.

Результати голосування за зміст порядку денного:

«За» – 20.

«Проти» – немає.

«Утрималися» – немає.

Результати голосування за регламент роботи вченої ради:

«За» – 20.

«Проти» – немає.

«Утрималися» – немає.

УХВАЛИЛИ:

- розпочати засідання вченої ради;
- затвердити порядок денний без змін і доповнень;
- затвердити запропонований регламент роботи.

1. СЛУХАЛИ:

Мироненко Ірину Володимирівну, доцента кафедри природничо-математичної освіти та інформаційних технологій Миколаївського ОІППО про результати виконання проекту «Приєднайся до Дня довкілля». Авторка звернула увагу на те, що безпека суспільства, збереження створеної ним матеріальної основи життя, а також природного середовища – одні з найголовніших імперативів людства. Сьогодні безконтрольне руйнування біосфери відбувається на тлі руйнування моральних норм і цінностей у свідомості мільйонів людей. Тому в сучасному світі набуває актуальності проблема оптимізації взаємодії суспільства та природи шляхом підвищення рівня екологічної культури, що вимагає інтенсивного екологічного виховання дітей та підлітків.

Ірина Володимирівна акцентувала увагу на тому, що концепцією Нової української школи визначені 10 ключових компетентностей особистості, серед яких – «Екологічна грамотність і здорове життя», що передбачає: уміння розумно та раціонально користуватися природними ресурсами в рамках сталого розвитку, усвідомлення ролі навколишнього середовища для життя і здоров'я людини, здатність і бажання дотримуватися здорового способу життя. Оскільки значення антропогенного чинника невідомо зростає, то якість людських ресурсів на рівні з природними ресурсами, виробничим потенціалом є важливим фактором сталого розвитку суспільства. Метою екологічної освіти і виховання є формування особистості, яка має високий рівень екологічної культури, сформовану екологічну свідомість, здатна взаємодіяти зі світом природи на основі розуміння її законів.

Авторка зорієнтувала слухачів на тому, що *екологічне виховання* – спосіб впливу на почуття людей, їх свідомість, погляди та уявлення про збереження природного середовища, але, на думку авторки будь-яке виховання, зокрема екологічне, повинне ґрунтуватися на знаннях. *Екологічна освіта охоплює сферу знань, умінь і навичок, необхідних для дбайливого відношення до природного середовища; для гармонійних стосунків між людиною та довкіллям.* Тому формування екологічної свідомості людини – безпека країни, запорука подальшого існування життя на планеті.

Мироненко І. В. звернула увагу на основні наукові дослідження присвячені проблемі екологічної освіти та виховання, які відобразили у свої роботах вітчизняні та зарубіжні дослідники, зокрема Л. Білик, В. Вернадський, Н. Єфименко, А. Захлебний, І. Зверєв, Л. Лук'янова, Н. Пустовіт, О. Пруцакова, І. Суравегіна, О. Сухомлинський, Л. Титаренко, О. Федоренко, С. Шмалей та інші.

Доповідач зазначила, що екологічна освіта та виховання на Миколаївщині має свої особливості та традиції. Однією з них є реалізація

екологічного проекту «Приєднайся до Дня довкілля» по створенню «зелених класів» у навчальних закладах області, ініційованого викладачами кафедри теорії й методики природничо-математичної освіти та інформаційних технологій Миколаївського обласного інституту післядипломної педагогічної освіти (автори проекту: Клименко Л. О., кандидат педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри природничо-математичної освіти та інформаційних технологій, заслужений працівник освіти України та Мироненко І. В., доцент кафедри теорії й методики природничо-математичної освіти та інформаційних технологій). Сучасне життя характеризується бурхливим розвитком високих наукових технологій, надзвичайними темпами і ритмами, щосуттєво впливають на наш побут і спосіб життя. І тим цінніший інтерес до національного коріння, до витоків, традицій, етнічних особливостей, що лежать в основі нашої національної самобутності.

Ірина Володимирівна, завершуючи свою доповідь, акцентувала увагу на тому, щона особливу подяку заслуговують педагогічні працівники Баштанського, Вітовського, Єланецького, Кривоозерського, Снігурівського районів та міста Южноукраїнська щодо створення «зелених класів», проведення наукових, святкових заходів з вихованцями дошкільних навчальних закладів та учнями загальноосвітніх шкіл. У перелічених районах є свої традиції, пов'язані з реалізацією обласного екологічного проекту «Приєднайся до Дня довкілля».

Доповідач звернула увагу на той факт, що в Михайло-Ларинській ЗОШ I–III ступенів Вітовської районної ради багато років тому створено екологічну стежину, на якій відбуваються цікаві екскурсії та проводяться дослідження юних екологів; біля Коблівської ЗОШ I–III ступенів Березанської районної ради висаджено вишневий садочок, який став культурним осередком села.

Заслуговує на увагу, уважає авторка, досвід роботи вчителів Червонянської ЗОШ I–II ступенів Вітовської районної ради щодо проведення екологічного флеш-мобу в рамках III етапу екологічного проекту «Приєднайся до Дня довкілля – посади яблуню – дитинства оберіг». Висаджено яблуневий садочок, кожне дерево в якому отримало ім'я дівчинки, учениці, котра його посадила. Скільки в школі дівчат – стільки й яблунь.

УХВАЛИЛИ:

1. Схвалити:

інформацію Мироненко І. В. «Про результати виконання проекту «Приєднайся до Дня довкілля».

2. Відзначити як позитивне:

досвід науково-педагогічних та педагогічних працівників кафедри теорії й методики природничо-математичної освіти та інформаційних технологій МОІППО щодо впровадження та реалізації обласного екологічного проекту зі створення «зелених класів» на Миколаївщині «Приєднайся до Дня довкілля».

3. Науково-педагогічним та педагогічним працівникам кафедри теорії й методики природничо-математичної освіти та інформаційних технологій Миколаївського обласного інституту післядипломної педагогічної освіти:

3.1. Продовжити реалізацію обласного екологічного проекту зі створення «зелених класів» на Миколаївщині «Приєднайся до Дня довкілля».

Термін: до 15 грудня 2020 року

3.2. Розробити методичні рекомендації щодо проведення уроків у «зелених класах».

Термін: березень 2018 року

3.3. Провести ArtGreenFest –2018 (фестиваль «зелених класів» Миколаївщини). V етап обласного екологічного проекту «Приєднайся до Дня довкілля».

Термін: 18 квітня 2018 року

3.4. Видати збірку матеріалів за наслідками проведення ArtGreenFest – 2018 (фестиваль «зелених класів» Миколаївщини).

Термін: травень 2018 року

3.5. Популяризувати досвід педагогічних працівників Баштанського, Вітовського, Єланецького, Кривоозерського, Снігурівського районів та міста Южноукраїнська щодо створення «зелених класів».

Термін: постійно

4. Адміністрації Миколаївського обласного інституту післядипломної педагогічної освіти:

4.1. Сприяти реалізації обласного екологічного проекту зі створення «зелених класів» на Миколаївщині «Приєднайся до Дня довкілля».

Термін: квітень 2020 року

5. Кураторам груп курсів підвищення кваліфікації керівних та педагогічних кадрів Миколаївського обласного інституту післядипломної педагогічної освіти:

5.1. При складанні навчально-тематичних планів курсів підвищення кваліфікації педагогів передбачити заняття з питань екологічної освіти та виховання.

Термін: постійно

6. Рекомендувати керівникам науково-методичних установ відділів (управлінь) освіти райдержадміністрацій (міських, селищних, сільських рад), об'єднаних територіальних громад:

6.1. Забезпечувати участь педагогічних працівників ДНЗ та ЗОШ у реалізації обласного екологічного проекту зі створення «зелених класів» на Миколаївщині «Приєднайся до Дня довкілля».

Термін: квітень 2020 року

6.2. Сприяти проведенню занять із вихованцями дошкільних навчальних закладів та уроків для учнів загальноосвітніх шкіл у створених «зелених класах».

Термін: постійно

Результати голосування:

«За» – 20.

«Проти» – немає.

«Утрималися» – немає.

2. СЛУХАЛИ:

Бабійчук Валентину Григорівну, методиста навчально-методичної лабораторії акмеології Миколаївського ОІППО про ефективність підвищення кваліфікації за очно-дистанційною формою навчання з метою якісного розвитку компетентностей педагогічного працівника.

Валентина Григорівна у свої доповіді приділила значну увагу ключовій ролі у системі освіти, яка належить учителю. Саме завдяки діяльності педагога реалізується державна політика, спрямована на зміцнення інтелектуального і

духовного потенціалу нації, розвиток вітчизняної науки і техніки, збереження і примноження культурної спадщини.

Доповідач зорієнтувала членів ученої ради і присутніх в основних напрямках державної політики у сфері освіти, які визначено Конституцією України, законами України «Про освіту», «Про дошкільну освіту», «Про загальну середню освіту», «Про позашкільну освіту», «Про професійно-технічну освіту», Національною стратегією розвитку освіти в Україні на період до 2021 року, наказом МОН України від 30.10.2013 № 1518 «Про затвердження Вимог до вищих навчальних закладів та закладів післядипломної освіти, наукових, освітньо-наукових установ, що надають освітні послуги за дистанційною формою навчання з підготовки та підвищення кваліфікації фахівців за акредитованими напрямами і спеціальностями». У Законі України «Про освіту», Концепції «Нова українська школа», Програмі розвитку освіти Миколаївської області на 2017–2021 роки пояснюється, що новий зміст курсів підвищення кваліфікації повинен орієнтуватися на формування ключових компетентностей для життя в умовах створеного сучасного освітнього середовища, що стимулюватиме вивільнення креативного потенціалу як учнів, так і педагогів.

Авторка вважає, що **спільним** у цих регламентуючих нормативних документах є:

- безперервне навчання на основі технологічних процесів;
- різні форми і види навчання дорослих;
- багатоваріантні, різнорівневі ОПП;
- свобода вибору місця, термінів, змісту і форми безперервної педагогічної освіти;
- практична спрямованість підвищення кваліфікації з фаху.

Доповідач указала на той факт, що проблеми, пов'язані з компетентнісно-орієнтованою освітою, вивчають відомі міжнародні організації: ЮНЕСКО, ЮНІСЕФ, ПРООН, Рада Європи, Організація європейського співробітництва та розвитку.

Валентина Григорівна у своїй доповіді виокремила поняття **«індикатор розвитку»** очно-дистанційної форми навчання, що, у свою чергу означає **створення умов і якісне навчання**, тобто успішність і якість дистанційного навчання великою мірою залежать від організації і методичного супроводу, якості програмних та навчальних матеріалів, керівництва і майстерності педагогів, які беруть участь у цьому процесі.

Бабійчук В. Г. у своїй доповіді акцентувала увагу на тому, що **інструментом забезпечення успіху** очно-дистанційної форми курсів підвищення кваліфікації у МОППО стало наскрізне застосування інформаційно-комунікаційних технологій в освітньому процесі та управлінні системою освіти.

Доповідач зазначила, що дистанційне навчання ще називають «освітою протягом усього життя» через те, що більшість тих, хто навчається, є дорослими людьми, вже мають вищу освіту. Що змушує людей поєднувати свою професійну діяльність із постійним самовдосконаленням? Шалений темп життя, підвищення рівня професійних і технологічних знань, що старіють кожні 1–2 роки, а також досягнення кар'єрного зростання. Якщо не впроваджувати сучасні технології навчання, то ефективність підвищення

кваліфікації педагогічних працівників та якість розвитку їх компетентностей буде об'єктивно відставати від рівня, необхідного на ринку праці.

Авторка звернула увагу на той факт, що одним із видів інновацій у МОІППО є використання сучасної очно-дистанційної форми навчання з 2009 року.

Завершуючи свою доповідь, Валентина Григорівна презентувала результати використання **хмарних сервісів WEB 2.0.**, результатом яких є створення персонального веб-ресурсу (блогу) (29 %), додавання до веб-ресурсу нових сторінок (15 %), наповнення сторінок блогу контентом (змістом) (10 %), використання в навчально-виховному процесі з учнями (17 %), використання в роботі з батьками (10 %), використання в методичній роботі (17 %), використання в управлінській діяльності (2 %). Всі респонденти (100 %) відзначили необхідність курсів підвищення кваліфікації за очно-дистанційною формою навчання (Рис. 11)

УХВАЛИЛИ:

1. Узяти до відома інформацію Бабійчук В. Г., методиста навчально-методичної лабораторії акмеології МОІППО, щодо ефективності підвищення кваліфікації за очно-дистанційною формою навчання з метою розвитку компетентностей педагогічного працівника.

2. Відзначити як позитивне:

2.1. проведення курсів підвищення кваліфікації за очно-дистанційною формою навчання;

2.2. використання компетентнісного підходу до організації очно-дистанційної форми навчання під час курсів підвищення кваліфікації в МОІППО;

2.3. розробку дистанційних курсів на платформі дистанційного навчання науково-педагогічними та педагогічними працівниками МОІППО.

3. Кураторам-тьюторам груп підвищення кваліфікації за очно-дистанційною формою:

Складати навчально-тематичні плани курсів підвищення кваліфікації педагогічних та керівних кадрів за очно-дистанційною формою навчання з урахуванням кількості годин, що заплановані у розроблених дистанційних курсах.

Термін: постійно

4. Керівникам структурних підрозділів

Планувати навантаження науково-педагогічних працівників МОІППО на курсах підвищення кваліфікації за очно-дистанційною формою навчання відповідно до кількості годин, передбачених у розроблених дистанційних курсах.

Термін: постійно

5. Науково-педагогічним та педагогічним працівникам МОІППО:

5.1. Доопрацювати розроблені дистанційні курси з урахуванням вимог Положення про складові дистанційного навчального курсу.

Термін: постійно

*Відповідальні: розробники
дистанційних курсів*

5.2. Розробити дистанційні курси для підвищення кваліфікації педагогічних та керівних кадрів за різними напрямками діяльності.

Термін: до кінця 2018 року

5.3. Надавати інформаційно-консультативну допомогу науково-педагогічним та педагогічним працівникам із питань планування, організації розміщення і використання дистанційних курсів дистанційного середовища МОІППО на курсах підвищення кваліфікації за очно-дистанційною формою навчання.

Термін: постійно

Відповідальні: Богданова О. О.,

Бабійчук В. Г.,

Нотич О. О.

5.4. Проводити експертизи представлених та розміщених на платформі дистанційного навчання 2 рази на рік (квітень, жовтень) та представляти результати експертизи на засіданнях вченої ради:

– змістову експертизу – завідувачі структурних підрозділів;

– структурно-функціональну експертизу – Бабійчук В. Г.,

Нотич О. О.

Термін: щорічно

Результати голосування:

«За» – 20.

«Проти» – немає.

«Утрималися» – немає.

3. СЛУХАЛИ:

Мілейко Ольгу Олексіївну, завідувача навчально-методичної лабораторії управління розвитком регіональної освіти Миколаївського ОІППО про Положення про науково-методичні служби управління (відділу) освіти сільських, селищних, міських, районних рад.

Доповідач зазначила, що в Україні відбувається процес децентралізації влади. Одним із надскладних завдань для об'єднаних територіальних громад у ході цього процесу є створення функції управління освітою. До об'єднання громад управлінням освітою в селах і селищах займались відділи освіти районних державних адміністрацій, які є елементами вертикалі державної виконавчої влади у сфері освіти. Функції виконавчих органів сільських та селищних рад у сфері освіти були мінімальними та полягали в реалізації другорядних завдань для забезпечення шкіл (як наприклад організація підвозу учнів).

Мілейко О. О. акцентувала увагу на тому, що на відміну від райдержадміністрацій, органи місцевого самоврядування об'єднаних громад є автономними та мають всі повноваження, у тому числі у сфері управління освітою. Але серйозним викликом є їхня інституційна слабкість, яка ускладнюється тим, що процес укрупнення адміністративних одиниць реалізовується в сільських регіонах України.

Авторка вважає, що органам місцевого самоврядування практично усіх об'єднаних громадах, разом з отриманням бюджетних преференцій та управлінських повноважень необхідно буде взяти на себе складне завдання та відповідальність за створення ефективного управління системою освіти у своїх громадах.

Ольга Олексіївна зауважила, що науково-теоретична, методична підготовка педагогічних кадрів – процес довготривалий, складний, багатогранний і динамічний. Саме тому, зазначила доповідач, вимагає створення ефективної системи підготовки та неперервного навчання керівників закладів освіти, їхніх заступників, класних керівників, вчителів, тобто всіх категорій педагогічних працівників. А провідна роль у цьому належить науково-методичній службі. Саме вона покликана створити в ОТГ таку систему роботи з педагогічними кадрами, яка б сприяла перебудові навчально-виховного процесу в закладах освіти з урахуванням вимог сьогодення, орієнтувала на розвиток особистості з глибоко усвідомленою громадянською і соціальною позицією, здатної до навчання упродовж усього життя, до швидкої адаптації до змін у соціокультурній сфері, організації праці в умовах ринкової економіки.

Авторка у свої доповіді акцентувала увагу на тму, що відповідно до концепції реформування місцевого самоврядування та територіальної організації влади в Україні формуються об'єднані територіальні громади (ОТГ), повноваженням яких є забезпечення управління закладами дошкільної, загальної середньої та позашкільної освіти.

Мілейко О. О. наголосила на тому, що під час формування структури органів управління освітою необхідно забезпечити діяльність методичної служби, що стане центром реформування освіти. Саме тому, доповідач переконана в тому, що дуже важливим є збереження вертикалі у виконанні освітніх повноважень та завдань діючих та створюваних органів управління освітою.

Доповідач звернула увагу слухачів на той факт, що Положення про науково-методичну службу управління (відділу) освіти сільської, селищної, міської, районної рад розроблено на основі Типового Положення про районний (міський) методичний кабінет (центр), затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 08.08.2008 № 1119 та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.12.2008 № 1239/15930 з урахуванням рекомендацій Міністерства освіти і науки України «Про формування органів управління освітою» та «Про діяльність районних (міських) методичних кабінетів (центрів), методичних служб ОТГ» (Листи МОН України від 30.12.2015 № 1/9-633, від 27.10.2016 № 1/9-570)

Мілейко О. О. зауважила, що дане Положення є більш адаптованим до сьогодення і стане локально-правовим актом щодо організації діяльності науково-методичних служб в ОТГ і, звичайно ж, на високому професійному рівні.

Завершуючи свою доповідь, Ольга Олексіївна звернула увагу на той факт, що, не зважаючи на передові досягнення і новаторство у сфері управління сучасний керівник не зможе у повній мірі встигати за інноваціями в освіті, змінами в навчальних програмах тощо.

УХВАЛИЛИ:

Схвалити Положення про науково-методичні служби управління (відділу) освіти сільських, селищних, міських, районних рад та рекомендувати до використання у роботі управлінь (відділів) освітисільських, селищних, міських, районних рад.

Результати голосування:

«За» – 20.
«Проти» – немає.
«Утрималися» – немає.

4. СЛУХАЛИ:

Грицан Олену Володимирівну, методиста навчально-методичної лабораторії управління розвитком регіональної освіти Миколаївського ОІППО про атестацію педагогічних працівників МОІППО у 2017–2018 навчальному році.

Доповідач звернула увагу членів ученої ради і присутніх на той факт, що атестація – це комплексне оцінювання рівня кваліфікації, педагогічного професіоналізму та результативності діяльності працівників освітніх установ. Атестація педагогічних кадрів – одне з найважливіших і найскладніших управлінських і методичних питань, що є суттєвим моментом у діяльності кожного педагогічного працівника.

Авторка зазначила, що базовими документами, що регламентують порядок атестації педагогічних працівників, є: Типове положення про атестацію педагогічних працівників, затверджене наказом Міністерства освіти і науки України від 06 жовтня 2010 року № 930, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 14 грудня 2010 року за № 1255/18550 зі змінами, внесеними наказом Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України від 20 грудня 2011 року № 1473, який зареєстровано в Міністерстві юстиції України 10 січня 2012 року за № 14/20327; лист МОН України «Про застосування Типового положення про атестацію педагогічних працівників» від 10 вересня 2013 року № 1/9-617; Закон України «Про освіту» від 05 вересня 2017 року № 2145-VIII (розділ V «Забезпечення якості освіти» ст. 50 «Атестація педагогічних працівників»).

Олена Володимирівна указала, що за минулий 2016–2017 навчальний рік в МОІППО пройшли чергову атестацію 2 педагогічних працівника. Усі підтвердили свій фаховий рівень «спеціаліст вищої категорії».

Доповідач поінформувала про те, що протягом міжатестаційного періоду методисти інституту Вареник Т. І. та Пучкова О. Д. підвищували кваліфікацію за різними моделями навчання. Вареник Т. І. та Пучкова О. Д. пройшли курси підвищення кваліфікації при Національній академії педагогічних наук України ДВНЗ «Університет менеджменту освіти» (свідоцтва від 26 червня 2015 року № 12 СПВ 141800 та № 12 СПВ 141816).

Грицан О. В. акцентувала увагу членів ученої ради і присутніх на тому, що аналіз участі методистів у міжнародних, всеукраїнських, обласних науково-практичних конференціях, семінарах, круглих столах та інших формах роботи, за період з 2012–2017 р. показав активність педагогічних працівників у всеукраїнських заходах.

Зокрема, Олена Володимирівна зауважила, що Вареник Т. І. виступила з доповіддю у 5 науково-практичних семінарах; презентувала досвід роботи «Використання програмно-методичного забезпечення освітньої роботи з фізичного виховання у дошкільних навчальних закладах області» під час засідання круглого столу (м. Буча Київської області); брала активну участь у двох всеукраїнських вебінарах (2015, 2017 рр.); є постійним учасником Всеукраїнської школи інноватики професора Якименко С. І. (м. Миколаїв).

Доповідач акцентувала увагу на тому, що Пучкова О. Д. брала активну участь (доповідь) у 2 всеукраїнських форумах позашкільної освіти (2012, 2013 рр., м. Київ) та заочно у двох всеукраїнських серпневих конференціях «Педагогічний пошук» (2014, 2015 рр., м. Київ); науково-практичному семінарі (2012 рік, м. Чернівці).

Олена Володимирівна звернула увагу членів ученої ради і присутніх на той факт, що на обласному рівні Вареник Т. І. організувала та виступила на шести семінарах-практикумах, двох круглих столах для вихователів дошкільних навчальних закладів, розробила тренінг «Фінансово-економічне виховання дітей дошкільного віку за програмою «Афлатот», два майстер-класи для завідувачів та вихователів-методистів ДНЗ, три спецкурси для дошкільників області.

Доповідач зазначила, що методист Пучкова О. Д. із заходів обласного рівня організувала та провела: Школу молодого методиста позашкільного навчального закладу, творчугрупу «Формування соціальної компетентності учнівської молоді в умовах позашкільного навчального закладу». Розпочала роботу фокус-група «Формування здоров'язбережувального середовища»; для педагогів області проведено серію «Батьківських трибун», майстер-класів, «Патріотичний форум», зустріч освітян Миколаївщини з нашими колегами – учасниками АТО.

Завершуючи свою доповідь, Грицан О. В. повідомила про те, що атестаційні листи педпрацівників, які претендують на кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії», надаються до атестаційної комісії III рівня. За результатами атестації педпрацівників МОІППО у 2017–2018 н.р. буде видано наказ «Про результати атестації педагогічних працівників МОІППО у 2017–2018 н.р.» та доведено до відома педагогічних працівників під підпис і передано до бухгалтерії інституту.

УХВАЛИЛИ:

1. Адміністрації Миколаївського ОІППО:

1.1. Створювати умови для професійного становлення та самовдосконалення педагогічних працівників інституту.

Термін: постійно

2. Керівникам структурних підрозділів МОІППО:

2.1. Заслухати звіти-презентації діяльності педагогічних працівників, які атестуються в поточному навчальному році.

Термін: до березня 2018 року

2.2. Організувати роботу щодо вивчення та неухильного дотримання вимог Типового положення про атестацію педагогічних працівників.

Термін: постійно

3. Працівникам Миколаївського ОІППО:

3.1. Підвищувати рівень професійної компетентності шляхом самоосвіти та вчасного проходження курсів підвищення кваліфікації.

Термін: постійно

3.2. Приділяти належну увагу питанню неформальної освіти: брати активну участь у тренінгах, коучингах, інтернет-курсах, стажуваннях тощо.

Термін: постійно

3.3. Активізувати роботу щодо підготовки публікацій та статей у фахових виданнях, безпосередньо у журналі «Вересень».

Термін: постійно

Результати голосування:

«За» – 20.
«Проти» – немає.
«Утрималися» – немає.

5.СЛУХАЛИ:

Хозраткулову Ірину Анатоліївну, к. пед. н., доцента кафедри педагогіки, психології та менеджменту освіти Миколаївського ОІППО про виконання рішення вченої ради протокол №6 від 29.09.2017 щодо схвалення адаптованої навчальної програми з факультативу «Учись розвивати свої розумові здібності» для 5–7 класів (1 рік навчання).

УХВАЛИЛИ:

Схвалити адаптовану навчальну програму з факультативу «Учись розвивати свої розумові здібності» для 5–7 класів (1 рік навчання) / Упоряд. : Гурова Г. М., учитель-методист математики Рівненської ЗОШ І–ІІІ ступенів Чорноморської сільської ради Очаківського району Миколаївської області (Рецензенти: Дубіна Т. В., начальник відділу з питань освіти, молоді, спорту, культури та медицини Куцурубської сільської ради об'єднаної територіальної громади Очаківського району Миколаївської області, практичний психолог вищої категорії; Єршова В. С., начальник відділу освіти, молоді та спорту Очаківської райдержадміністрації, психолог; експерти: Хозраткулова І. А., к. пед. н., доцент кафедри педагогіки, психології та менеджменту освіти Миколаївського ОІППО; Єщенко П. І., методист навчально-методичної лабораторії практичної психології, соціальної роботи та інклюзивного навчання Миколаївського ОІППО).

6. СЛУХАЛИ:

Стойкову Вікторію Володимирівну, заступника директора з науково-педагогічної роботи Миколаївського ОІППО про рекомендацію до друку. Вікторія Володимирівна поінформувала, що всі матеріали надані авторами Рогожинська Е. К., Кулешова О. А., Даниленко Р. В., Таранова О. В., Гук С. Г.) вчасно й супроводжуються необхідними документами (рецензіями та витягами з протоколів засідань кафедри) і повною мірою відповідають вимогам до такого виду видань.

УХВАЛИЛИ:

Рекомендувати до друку:

- 1) **Математична подорож стежинами Миколаївського краю / Упоряд. : Рогожинська Е. К., методист кафедри теорії й методики природничо-математичної освіти та інформаційних технологій МОІППО. – Миколаїв, ОІППО, 2017.– 104 с. (Рецензенти : О. Г. Захар, к. пед. н., заступник директора з науково-педагогічної роботи Миколаївського ОІППО; А. Б. Веліховська, к. пед. н., доцент, доцент кафедри методики професійного навчання Миколаївського національного аграрного університету);**
- 2) **Інформаційно-методичний вісник «Зовнішнє незалежне оцінювання і моніторинг якості освіти» Вип. 2 : методичний посібник / Упоряд. : Кулешова О. А., завідувач лабораторії моніторингу якості освіти та сертифікації МОІППО;**

Даниленко Р. В., методист навчально-методичної лабораторії моніторингу якості освіти та сертифікації МОІППО; *Таранова О. В.*, методист навчально-методичної лабораторії моніторингу якості освіти та сертифікації МОІППО; *Гук С. Г.*, методист навчально-методичної лабораторії моніторингу якості освіти та сертифікації МОІППО. [у 2 ч.] – Миколаїв: ОІППО, 2017. – 336 с. (Рецензенти: *Кирпенко М. Ю.*, директор Херсонського РЦОЯО; *Трубнікова Л. В.*, заступник директора з науково-педагогічної роботи Миколаївського ОІППО);

- 3) **Формування регіонального науково-методичного середовища в умовах реформування системи освіти: перспективи діяльності методичних служб у 2018 році** : збірка інформаційно-методичних матеріалів / За заг. ред. В. І. Шуляра, В. В. Стойкової. – Миколаїв : ОІППО, 2017. – 68 с. (Рецензенти: *Мельничук Л.С.*, к. е. н., доцент кафедри менеджменту Чорноморського національного університету імені Петра Могили; *Гич Г.М.*, к. пед. н., завідувач кафедри теорії й методики мовно-літературної та художньо-естетичної освіти Миколаївського ОІППО).

Результати голосування про рекомендацію до друку:

«За» – 20.
«Проти» – немає.
«Утрималися» – немає.

7. СЛУХАЛИ:

Стойкову В. В., заступника директора з науково-педагогічної роботи Миколаївського ОІППО про схвалення адаптованих навчальних програм. Вікторія Володимирівна поінформувала, що всі матеріали, які надані авторами пройшли експертизу (експерти: Кібалова Т. В., Компанієць В. Г., Перепелиця О. В.).

ВИСТУПИЛИ:

Перепелиця О. В., яка зазначила, що подана до розгляду програма керівником гуртка Коллар С. І. розрахована на трьохрічне навчання з дизайну вихованців 8–18 років із розрахунку 324 (год). Експерт зауважила, що назва програми має відображати зміст діяльності творчого об'єднання та напрям позашкільної освіти. Автором була запропонована не зрозуміла назва теми програми гуртка, а саме: гурток «дизайну» або гурток «юних дизайнерів»(с. 5).

Експерт звернула увагу на той факт, що у пояснювальній записці не чітко обґрунтована новизна і оригінальність програми. Мета та завдання, як результат навчально-виховної діяльності, не коректно сформульовано і конкретизовано. Мета не відповідає на запитання: Що ми робимо? Для кого ми це робимо? Як ми це робимо? Завдання програмине розкриває і не уточнює мету програми.

Перепелиця О. В. зауважила, що зміст навчальної програми має відповідати сучасному рівню розвитку суспільства і науки. Сучасний дизайн відрізняється від «станкового» візуального мистецтва. Мова образотворчого мистецтва рисунка, живопису, композиції відрізняється від мови дизайну

декоративного рисунка, декоративного живопису, декоративної композиції тому доречно автору звернути увагу на сам зміст та структуру побудови тематики програми.

Експерт вважає, що програма гуртка дизайну (основний рівень, перший та другий рік навчання) може бути упроваджена у навчальний процес, у разі доопрацювання і врахування керівником гуртка Коллар С. І. зазначених зауважень.

УХВАЛИЛИ:

Схвалити такі адаптовані навчальні програми:

- 1) комплексна навчальна програма з позашкільної освіти художньо-естетичного напрямку оркестру народних інструментів (7 років навчання)/** Упоряд. : Сироежко О. В., завідувач художньо-естетичного відділу, керівник «Зразкового художнього колективу» оркестру народних інструментів «Дивоцвіт», керівник-методист Будинку творчості дітей та юнацтва Інгульського району м. Миколаєва (Рецензенти: Комінарець О. В., художній керівник та диригент Народного оркестру народних інструментів «Південна рапсодія», кавалер ордена княгині Ольги III ступеня, старший викладач коледжу культури і мистецтв; Шеремет В. В., художній керівник та диригент оркестру народних інструментів Миколаївської філії Київського національного університету культури і мистецтв, старший викладач кафедри музичного мистецтва ВП МФ КНУКіМ»; експерт: Кібалова Т. В., методист кафедри теорії й методики мовно-літературної та художньо-естетичної освіти Миколаївського ОППО);
- 2) навчальна програма з позашкільної освіти художньо-естетичного напрямку ансамблю гітаристів комплексної програми оркестру народних інструментів (7 років навчання)/** Упоряд. : Сироежко О. В., завідувач художньо-естетичного відділу, керівник «Зразкового художнього колективу» оркестру народних інструментів «Дивоцвіт», керівник-методист Будинку творчості дітей та юнацтва Інгульського району м. Миколаєва (Рецензенти: Комінарець О. В., художній керівник та диригент Народного оркестру народних інструментів «Південна рапсодія», кавалер ордена княгині Ольги III ступеня, старший викладач коледжу культури і мистецтв; Шеремет В. В., художній керівник та диригент оркестру народних інструментів Миколаївської філії Київського національного університету культури і мистецтв, старший викладач кафедри музичного мистецтв ВП МФ КНУКіМ»; експерт: Кібалова Т. В., методист кафедри теорії й методики мовно-літературної та художньо-естетичної освіти Миколаївського ОППО);
- 3) навчальна програма з позашкільної освіти художньо-естетичного напрямку ансамблю домристів комплексної програми оркестру народних інструментів (7 років навчання)/** Упоряд. : Худякова Т. С., керівник ансамблю домристів Будинку творчості дітей та юнацтва Ленінського району м. Миколаєва (Рецензенти: Комінарець О. В., художній керівник та диригент Народного оркестру народних інструментів «Південна рапсодія», кавалер ордена княгині Ольги

III ступеня, старший викладач коледжу культури і мистецтв; *Шеремет В. В.*, художній керівник та диригент оркестру народних інструментів Миколаївської філії Київського національного університету культури і мистецтв, старший викладач кафедри музичного мистецтва ВП МФ КНУКіМ»; *експерт: Кібалова Т. В.*, методист кафедри теорії й методики мовно-літературної та художньо-естетичної освіти Миколаївського ОІППО);

4) навчальна програма з позашкільної освіти художньо-естетичного напрямку ансамблю баяністів та акордеоністів комплексної програми оркестру народних інструментів (7 років навчання)/ *Упоряд. : Сироежко О. В.*, завідувач художньо-естетичного відділу, керівник «Зразкового художнього колективу» оркестру народних інструментів «Дивоцвіт», керівник-методист Будинку творчості дітей та юнацтва Інгульського району м. Миколаєва (*Рецензенти: Комінарець О. В.*, художній керівник та диригент Народного оркестру народних інструментів «Південна рапсодія», кавалер ордена княгині Ольги III ступеня, старший викладач коледжу культури і мистецтв; *Шеремет В. В.*, художній керівник та диригент оркестру народних інструментів Миколаївської філії Київського національного університету культури і мистецтв, старший викладач кафедри музичного мистецтва ВП МФ КНУКіМ»; *експерт: Кібалова Т. В.*, методист кафедри теорії й методики мовно-літературної та художньо-естетичної освіти Миколаївського ОІППО);

5) навчальна програма з позашкільної освіти художньо-естетичного напрямку ансамблю сопіларів комплексної програми оркестру народних інструментів (7 років навчання)/ *Упоряд. : Сироежко О. В.*, завідувач художньо-естетичного відділу, керівник «Зразкового художнього колективу» оркестру народних інструментів «Дивоцвіт», керівник-методист Будинку творчості дітей та юнацтва Інгульського району м. Миколаєва (*Рецензенти: Комінарець О. В.*, художній керівник та диригент Народного оркестру народних інструментів «Південна рапсодія», кавалер ордена княгині Ольги III ступеня, старший викладач коледжу культури і мистецтв; *Шеремет В. В.*, художній керівник та диригент оркестру народних інструментів Миколаївської філії Київського національного університету культури і мистецтв, старший викладач кафедри музичного мистецтва ВП МФ КНУКіМ»; *експерт: Кібалова Т. В.*, методист кафедри теорії й методики мовно-літературної та художньо-естетичної освіти Миколаївського ОІППО);

6) програма факультативу «Дизайн і технології» для 5–7 класів (1-рік навчання)/ *Упоряд. : Мула Л. А.*, учитель трудового навчання Кривобалківської ЗОШ I–III ступенів Миколаївської районної ради (*Рецензенти: Вербицька З. В.*, учитель-методист Кривобалківської ЗОШ I–III ступенів Миколаївської районної ради; *Кучмагра О. М.*, методист відділу освіти Миколаївської райдержадміністрації; *експерт: Компанієць В. Г.*, методист навчально-методичної лабораторії управління розвитком регіональної освіти Миколаївського ОІППО).

Учена рада рекомендує доопрацювати навчальну програму дизайну (основний рівень, перший та другий рік навчання) / Упоряд. : Коллар С. І., керівник гуртка дизайну Миколаївського обласного центру науково-технічної творчості учнівської молоді (Рецензенти: Вертелецька М. П., керівник гуртка дизайну Миколаївського обласного центру науково-технічної творчості учнівської молоді; Пашнев С. М., к. т. н., доцент, завідувач кафедри «Дизайн» Національного університету кораблебудування імені Адмірала Макарова; експерти: Перепелиця О. В., к. пед. н., доцент кафедри педагогіки, психології та менеджменту освіти Миколаївського ОІППО).

Результати голосування про схвалення адаптованих навчальних програм:

«За» – 20.
«Проти» – немає.
«Утрималися» – немає.

Голова вченої ради

В. І. Шуляр

Учений секретар

О. В. Кунашенко